



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
Кзз 1177/2015  
20.01.2016. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Зорицом Стојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Г.В., због кривичног дела насилничко понашање из члана 344. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника оштећеног као тужиоца мал. М.Ж., адв. Н.Г., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Зајечару 4К бр. 845/13 од 08.05.2015. године и Вишег суда у Зајечару 4Кж1 бр. 145/15 од 13.10.2015. године, у седници већа држаној дана 20.01.2016. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног као тужиоца мал. М.Ж., адв. Н.Г., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Зајечару 4К бр. 845/13 од 08.05.2015. године и Вишег суда у Зајечару 4Кж1 бр. 145/15 од 13.10.2015. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Зајечару 4К бр. 845/13 од 08.05.2015. године окривљени Г.В. је на основу одредбе члана 423. став 1. тачка 2) ЗКП ослобођен од оптужбе да је учинио кривично дело насилничко понашање из члана 344. став 1. КЗ.

Истом пресудом је одлучено да трошкови кривичног поступка падну на терет буџетских средстава суда а оштећени као тужилац мал. М.Ж. је ради остваривања имовинско-правног захтева упућен на парницу.

Пресудом Вишег суда у Зајечару 4Кж1 бр. 145/15 од 13.10.2015. године одбијена је као неоснована жалба пуномоћника оштећеног као тужиоца мал. М.Ж., а првостепена пресуда потврђена.

Против правноснажних пресуда Основног суда у Зајечару 4К бр. 845/13 од 08.05.2015. године и Вишег суда у Зајечару 4Кж1 бр. 145/15 од 13.10.2015. године,

захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник оштећеног као тужиоца мал. М.Ж., адв. Н.Г., због повреде закона на штету оштећеног мал. М.Ж., с`предлогом да Врховни касациони суд захтев усвоји, укине обе нижестепене пресуде и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости пуномоћника оштећеног као тужиоца мал. М.Ж., адв. Н.Г., па је по оцени навода и предлога, нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку, прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Имајући у виду да су, сходно цитираним законским одредбама, овлашћена лица за подношење захтева за заштиту законитости само Републички јавни тужилац, бранилац и окривљени, и то окривљени искључиво преко браниоца, те да ово овлашћење није дато другим процесним субјектима ни једном законском одредбом, већ ова лица могу поднети само иницијативу Републичком јавном тужиоцу за подношење овог ванредног правног лека у складу са уставним правом подношења предлога државним органима (члан 56. Устава Републике Србије), то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног као тужиоца мал. М.Ж., адв. Н.Г., одбацио као недозвољен, обзиром да је поднет од стране неовлашћеног лица.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 483. став 1. ЗКП, одлучено је као у изреци решења.

Записничар-саветник,  
Зорица Стојковић, с.р.

Председник већа-судија,  
Невенка Важић, с.р.