



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев2 1543/2015

04.11.2015. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Предрага Трифуновића, председника већа, Јелене Боровац и Звездане Лутовац, чланова већа, у спору тужиле Д.Р.-Г. из З., чији је пуномоћник Ј.М., адвокат из З., против туженог Града Зрењанина, кога заступа Јавни правобранилац Града, ради оцене законитости одлуке о разрешењу и избору заштитника грађана, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 675/15 од 15.05.2015. године, у седници одржаној 04.11.2015. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиле изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 675/15 од 15.05.2015. године.

Образложење

Правноснажном пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж1 675/15 од 15.05.2015. године одбијена је жалба тужиле и потврђена пресуда Вишег суда у Зрењанину П1 14/14 од 10.03.2015. године, којом је одбијен тужбени захтев којим је тужилца тражила да се пониште као незаконита решења Скупштине туженог, означена у изреци ове пресуде, којима је тужилца разрешена дужности заштитника грађана за територију Града Зрењанина и којим је А.К. бирана за заштитника грађана за територију Града Зрењанина и да се обавезе тужени да тужилцу врати на дужност заштитника грађана, а тужилца обавезана да туженом накнади трошкове парничног поступка у износу од 72.000,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилца је изјавила ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије применом чл. 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11, 55/14), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према чл. 441. Закона о парничном поступку, ревизија је дозвољена у парницама о споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа.

У конкретном случају, не ради се о спору о заснивању, постојању или престанку радног односа, већ о спору ради оцене законитости решења туженог,

којим је тужилца разрешена дужности заштитника грађана и којим је друго лице бирано на ту функцију.

Како је ревизија у овом спору недозвољена, Врховни касациони суд је на основу чл. 413. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Предраг Трифуновић, с.р.**