



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 7/2016**  
**20.01.2016. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног С.К., због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног – адвоката С.Р., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Крушевцу 2К бр.947/2011 од 31.03.2015. године и Вишег суда у Крушевцу Кж1 бр.154/15 од 30.06.2015. године, у седници већа одржаној дана 20. јануара 2016. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног С.К. – адвоката С.Р., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Крушевцу 2К бр.947/2011 од 31.03.2015. године и Вишег суда у Крушевцу Кж1 бр.154/15 од 30.06.2015. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Крушевцу 2К бр.947/2011 од 31.03.2015. године, окривљени С.К. оглашен је кривим због извршења кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, за које дело је осуђен на казну затвора у трајању од 6 месеци.

Истом пресудом, према окривљеном је изречена мера безбедности одузимања предмета, и то 3 ампуле „тродона“ од 100мг/2мл, на основу члана 246а став 3. КЗ у вези са чланом 87. КЗ. Истовремено, окривљени С.К. обавезан је да суду плати на име трошкова кривичног поступка – паушала новчани износ од 2.000,00 динара у року од 15 дана по правноснажности пресуде, под претњом извршења.

Пресудом Вишег суда у Крушевцу Кж1 бр.154/15 од 30.06.2015. године, делимичним усвајањем жалбе окривљеног С.К., пресуда Основног суда у Крушевцу 2К бр.947/2011 од 31.03.2015. године преиначена је само у погледу одлуке о казни, тако што је Виши суд у Крушевцу окривљеног С.К. због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ, због

којег је оглашен кривим првостепеном пресудом, осудио на казну затвора у трајању од 3 месеца, док је у преосталом делу жалба окривљеног одбијена као неоснована и првостепена пресуда у непреиначном делу потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног С.К. – адвокат С.Р., на основу члана 483. став 1. ЗКП, због повреде одредаба члана 103. став 1. тачка 6. у вези члана 104. тачка 6. КЗ, са предлогом да Врховни касациони суд преиначи побијане пресуде тако што ће према окривљеном С.К. одбити оптужбу на основу члана 422. став 1. тачка 3. ЗКП.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета и захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1. Законика о кривичном поступку, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацили захтев за заштиту законитости, уколико није поднет у року из члана 485. ст. 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. истог законика, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1. и 4. и тачка 7. до 10. и став 2. тачка 1, члан 439. тачка 1. до 3. и члан 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и у поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5. Законика о кривичном поступку.

Према повратници која се налази у списима предмета, окривљени С.К. је другостепену одлуку – пресуду Вишег суда у Крушевцу Кж1 бр.154/15 од 30.06.2015. године, примио дана 31.08.2015. године, те је сходно одредби члана 485. став 4. ЗКП рок за подношење захтева за заштиту законитости у конкретном случају истицао дана 30.09.2015. године.

Како је бранилац окривљеног С.К. - адвокат С.Р. захтев за заштиту законитости поднео путем поште, препорученом пошиликом, дана 07.12.2015. године, дакле након протекла рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку, то је Врховни касациони суд захтев браниоца окривљеног одбацио као неблаговремен, обзиром да је поднет након законом прописаног рока.

Са свега изложеног, а на основу одредаба члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП у вези са чланом 485. став 4. ЗКП, донета је одлука као у изреци.

**Записничар-саветник**  
**Снежана Меденица, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Невенка Важић, с.р.**