



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 1527/2015
12.11.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранка Станића и Гордане Ајншпилер Поповић, чланова већа, у парници по тужби тужиоца Љ.Ђу. из З., кога заступа пуномоћник М.Т., адвокат из З., против туженог Града Зајечара Привремени орган, кога заступа Градски јавни правобранилац, ради поништаја решења, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 3289/14 од 28.05.2015. године, у седници већа одржаној дана 12.11.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 3289/14 од 28.05.2015. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Зајечару П1 број 5/13 од 17.06.2014. године, у ставу првом изреке, усвојен је тужбени захтев тужиоца и поништено решење Привременог органа града Зајечара број I-02-67 од 24.05.2013. године, којим је тужилац разрешен дужности директора ЈП „Дирекција за изградњу“ Зајечар. У ставу другом изреке, обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 116.250,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж1 3289/14 од 28.05.2015. године одбијена је жалба туженог као неоснована и потврђена наведена пресуда Вишег суда у Зајечару.

Против правноснажне другостепене пресуде, тужени је благовремено изјавио ревизију, побијајући је због битне повреде одредаба парничног поступка и због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11), а у вези са чланом 23. Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 55/14), Врховни касациони суд је нашао да ревизији туженог није дозвољена.

Одредбом члана 441. Закона о парничном поступку прописано је да је ревизија дозвољена у парницама о споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа.

У конкретном случају не ради се о спору о заснивању, постојању и престанку радног односа, већ о спору ради поништаја одлуке о разрешењу дужности директора. Стога ревизија туженог у смислу одредбе члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, није дозвољена.

Са изложеног, а на основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија,
Бранислава Апостоловић,с.р.**