



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1114/2015
22.12.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Наташом Бањац, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног С.Х., због кривичног дела тешка крађа у покушају из члана 204. став 1. тачка 1. у вези са чланом 30. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног С.Х., адвоката Б.Т. из Н.С., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Новом Саду Посл.бр. К-2878/2013 од 18.03.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Посл. бр. Кж1 436/15 од 16.06.2015. године, у седници већа одржаној дана 22.12.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног С.Х., адвоката Б.Т., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Новом Саду Посл.бр. К-2878/2013 од 18.03.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Посл. бр. Кж1 436/15 од 16.06.2015. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Новом Саду Посл.бр. К-2878/2013 од 18.03.2015. године, окр. С.Х. оглашен је кривим, изреком под тачком 1. за кривично дело тешка крађа у покушају из члана 204. став 1. тачка 1. у вези са чланом 30. Кривичног законика (КЗ), за које му је утврђена казна затвора у трајању од 1-једне године и изреком под тачком 2. за кривично дело ометање овлашћеног службеног лица у обављању послова безбедности или одржавања јавног реда и мира из члана 23. став 1. Закона о јавном реду и миру, за које му је утврђена казна затвора у трајању од 6-шест месеци и осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 2-две године и 2-два месеца, те је ослобођен дужности накнаде трошкова кривичног поступка који падају на терет буџетских средстава суда.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Посл. бр. Кж1 436/15 од 16.06.2015. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окр. С.Х. и пресуда Основног суда у Новом Саду Посл.бр. К-2878/2013 од 18.03.2015. године, потврђена.

Бранилац окр. С.Х., адв. Б.Т., поднео је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних пресуда, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд утврди да је захтев за заштиту законитости основан и донесе пресуду којом се правноснажне пресуде Основног суда у Новом Саду Посл.бр. К-2878/2013 од 18.03.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Посл. бр. Кж1 436/15 од 16.06.2015. године преиначавају и окривљени ослобађа од оптужбе или којом се исте пресуде укидају и враћају на поновно одлучивање првостепеном суду.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП), у којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окр. С.Х., адв. Б.Т., је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74., члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тач. 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тач.1) до 3) и члана 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек, што значи да се наведени рок од 30 дана рачуна од дана пријема правноснажне одлуке у вези са којом је коришћен редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Из списка предмета утврђује се да је окр. С.Х. другостепену пресуду Апелационог суда у Новом Саду посл. бр. Кж1 436/15 од 16.06.2015. године, лично примио дана 06.08.2015. године, а бранилац окривљеног, адв. Б.Т. поднео је захтев за заштиту законитости путем поште дана 23.09.2015. године.

Према наведеном, захтев за заштиту законитости браниоца окр. С.Х. против означених правноснажних пресуда Основног суда у Новом Саду и Апелационог суда у Новом Саду поднет је по протеку законом прописаног рока за подношење истог, из члана 485. став 4. ЗКП, па је захтев неблаговремен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Наташа Бањац,с.р.

Председник већа-судија
Јанко Лазаревић,с.р.