



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1117/2015
19.01.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног М.З., због продуженог кривичног дела превара из члана 208. став 1. у вези члана 61. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката С.С., поднетом против правноснажног решења Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1571/15 од 02.10.2015. године, у седници већа одржаној 19.01.2016. године, у смислу члана 487. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног М.З., поднет против правноснажног решења Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1571/15 од 02.10.2015. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Новом Саду Кв 92/2015 од 08.09.2015. године одбијен је, као неоснован, захтев за понављање поступка окривљеног М.З. од 25.05.2015. године којим је окривљени М.З. пресудом Општинског суда у Новом Саду К 1451/05 од 18.12.2007. године оглашен кривим због извршеног продуженог кривичног дела превара из члана 208. став 1. у вези члана 61. КЗ и кривичног дела пореска утаја из члана 229. став 2. КЗ за које је оглашен кривим и осуђен на јединствену казну затвора у трајању од једне године и два месеца и на новчану казну у износу од 100.000,00 динара, која пресуда је потврђена пресудом Окружног суда у Новом Саду Кж 202/08 од 16.05.2008. године.

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1571/15 од 02.10.2015. године одбијене су, као неосноване, жалбе окривљеног М.З. и његовог браниоца изјављене против решења Апелационог суда у Новом Саду Кв 92/2015 од 08.09.2015. године.

Против наведених решења бранилац окривљеног М.З., адвокат С.С., поднео је захтев за заштиту законитости због „повреде закона и одредаба кривичног поступка, члана 485. став 1. тачка 1) и става 2. и става 4. Законика о кривичном поступку“ уз предлог да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев, укине побијано решење Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1571/15 од

02.10.2015. године и предмет врати на поновни поступак и одлучивање, те да се „кривични поступак пред Основним судом у Новом Саду Кв 92/2015 и К 1451/05 понове“, као и да бранилац буде обавештен о седници већа ради присуствовања истој у смислу члана 488. став 2. ЗКП.

Врховни касациони суд је, на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, те је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног М.З., адвоката С.С., је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика из члана 74, члана 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4. учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с`обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Из списка предмета произлази да је окривљени М.З. решење Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1571/15 од 02.10.2015. године примио лично 13.10.2015. године, а да је предметни захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног поднет 13.11.2015. године препорученом поштом, дакле по протеклу рока од 30. дана (последњи дан рока од 30 дана у смислу члана 485. став 4. ЗКП падао је 12.11.2015. године), те је Врховни касациони суд предметни захтев одбацио као неблаговремен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник,
Олгица Козлов, с.р.

Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.