



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 1183/2015**  
**21.01.2016. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића, и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Наташом Бањац, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног П.С., због кривичног дела разбојништво у покушају из члана 206. став 2. увези са ставом 1. и чланом 30. и 33. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног П.С., адвоката Д.М. из С., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Суботици Посл.број 8К.118/13 од 18.03.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 602/15 од 18.09.2015. године, у седници већа одржаној дана 21.01.2016. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног П.С., адвоката Д.М., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Суботици Посл.број 8К.118/13 од 18.03.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 602/15 од 18.09.2015. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Суботици Посл.број 8К.118/13 од 18.03.2015. године, окривљени П.С. оглашен је кривим за кривично дело разбојништво у покушају из члана 206. став 2. увези са ставом 1. и чланом 30. и 33. Кривичног законика (КЗ) описано под тачком 1. изреке, за које му је утврђена казна затвора у трајању од 3 године и 6 месеци, за кривично дело разбојништво из члана 206. став 1. увези са чланом 33. КЗ, описано под тачком 2. изреке за које му је утврђена казна затвора у трајању од 2 године и 2 месеца и за кривично дело разбојништво из члана 206. став 2. у вези са ставом 1. и у вези са чланом 33. КЗ описано под тачком 3. изреке за које му је утврђена казна затвора у трајању од 5 година и осуђен на казну затвора у трајању од 10 (десет) година у коју му се урачунава време проведено у притвору од 04.09.2013. године па надаље, те је обавезан на плаћање суду паушала у износу од 5.000,00 динара у року од 30 дана од правноснажности пресуде, док су оштећени С.В., Б.А. и С.К.Ђ. са имовинскоправним захтевом упућени на парницу.

Апелациони суд у Новом Саду, пресудом Кж1 602/15 од 18.09.2015. године, ставом првим изреке, поводом жалбе Вишег јавног тужиоца у Суботици, преиначио је пресуду Вишег суда у Суботици Посл.број 8К.118/13 од 18.03.2015. године, у погледу правилне примене кривичног закона тако што је окр. П.С. за кривично дело разбојништво у покушају из члана 206. став 2. увези са ставом 1. и

чланом 30. и 33. Кривичног законика (КЗ) за које је оглашен кривим под тачком 1. изреке првостепене пресуде утврдио казну затвора у трајању од 3 године и 6 месеци, а за кривично дело разбојништво из члана 206. став 1. увези са чланом 33. КЗ за које је оглашен кривим под тачком 2. изреке првостепене пресуде утврдио казну затвора у трајању од 2 године и 2 месеца и окривљеног осудио на јединствену казну затвора у трајању од 5-пет година и 6-шест месеци, уз урачунавање времена проведеног у притвору од 04.09.2013. године па надаље до упућивања окривљеног у завод за извршење кривичних санкција, а жалбу браниоца окривљеног у том делу одбио као неосновану, док је ставом другим изреке, усвајањем жалбе Вишег јавног тужиоца у Суботици у односу на кривично дело тешко убиство у покушају из члана 114. тачка 4. у вези са чланом 30. и 33. КЗ, које кривично правне радње су описане у тачки 3. оптужнице, пресуду Вишег суда у Суботици Посл.број 8К.118/13 од 18.03.2015. године укинуо и предмет у том делу вратио првостепеном суду на поновно суђење.

Бранилац окр. П.С., адв. Д.М., поднео је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних пресуда, због повреде закона из члана 438. став 1. тачка 1), 7), 8), 9) и 10) ЗКП, члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, и члана 439. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд утврди да је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног поднет против пресуде Вишег суда у Суботици Посл.број 8К.118/13 од 18.03.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 602/15 од 18.09.2015. године основан и да донесе пресуду којом наведене пресуде преиначава у ослобађајућу или да укине побијане пресуде и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП), у којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окр. П.С., адв. Д.М., је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74., члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тач. 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тач.1) до 3) и члана 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек, што значи да се наведени рок од 30 дана рачуна од дана пријема правноснажне одлуке у вези са којом је коришћен редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Из списка предмета утврђује се да је окр. П.С. другостепену пресуду Апелационог суда у Новом Саду Кж1 602/15 од 18.09.2015. године, лично примио дана 29.10.2015. године, а бранилац окривљеног, адв. Д.М., поднео је захтев за заштиту законитости путем поште дана 02.12.2015. године.

Према наведеном, захтев за заштиту законитости браниоца окр. П.С. против означених правноснажних пресуда Вишег суда у Суботици и Апелационог

суда у Новом Саду поднет је по протеку законом прописаног рока за подношење истог из члана 485. став 4. ЗКП, па је захтев неблаговремен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**  
**Наташа Бањац,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Јанко Лазаревић,с.р.**