



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Прев 350/2015
03.12.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Гордане Ајншпилер Поповић, Браниславе Апостоловић, Звездане Лутовац и Јелене Боровац, чланова већа, у извршном предмету извршних поверилаца: 1. С.Ђ., 2. И.Б., 3. З.Р., 4. Љ.Р., 5. Г.Х., 6. Б.Р., 7. С.Р., 8. М.Р., 9. Д.Б., 10. М.М., 11. С.В., 12. В.М., 13. А.Ж. и 14. М.Ж., које заступа пуномоћник М.М., адвокат из Т., против извршног дужника П. ДОО, С., ради извршења, одлучујући о ревизији извршног повериоца С.Ђ., изјављеној против решења Привредног апелационог суда 8 Иж бр. 64/15 од 06.08.2015. године, исправљеног решењем истог суда под истим бројем од 24.09.2015. године, у седници већа одржаној дана 03.12.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија извршног повериоца С.Ђ., изјављена против решења Привредног апелационог суда 8 Иж бр. 64/15 од 06.08.2015. године, исправљеног решењем под истим бројем од 24.09.2015. године.

Образложење

Решењем Привредног суда у Крагујевцу И 8/15 од 15.07.2015. године одбачен је захтев извршних поверилаца за одлагање плаћања таксе, као недозвољен.

Решењем Привредног апелационог суда 8 Иж бр. 64/15 од 06.08.2015. године, исправљеним решењем истог суда под истим бројем од 24.09.2015. године, жалба извршних поверилаца одбијена је као неоснована и потврђено наведено решење Привредног суда у Крагујевцу.

Против правноснажног другостепеног решења извршни поверилац Ђ.С. је благовремено изјавио ревизију, побијајући га због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и због погрешне примене материјалног права. Ревизија је изјављена на основу члана 404. ЗПП.

Оцењујући дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 404. ЗПП ("Службени гласник РС" бр. 72/11), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови да се о ревизији одлучује као о посебној ревизији.

Ово из разлога што код примене Закона о судским таксама ревизија уопште није предвиђена као правни лек па самим тим ни посебна ревизија.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. („Службени гласник РС“ бр. 72/11), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 39. став 6. Закона о извршењу и обезбеђењу ("Сл. гласник РС" бр. 31/2011, са изменама), прописано је да против правноснажног решења у поступку извршења и обезбеђења нису дозвољени ревизија ни понављање поступка.

Стога ревизија извршног повериоца С.Ђ., у смислу одредбе члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, није дозвољена.

Са изложеног, а на основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа-судија
Бранко Станић,с.р.**