



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз ОК 36/2015**  
**20.01.2016. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету осумњиченог Мирослава Богићевића и др, због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 3. у вези става 1. и члана 33. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости осумњиченог Мирослава Богићевића и трећих лица Г.Б. и Н.Н., поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Београду, Посебно одељење КППр-По1 42/15 од 11.05.2015. године и Вишег суда у Београду, Посебно одељење КППр-По1 42/15, Кв.По1 310/15 од 01.06.2015. године, у седници већа одржаној дана 20.01.2016. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен захтев за заштиту законитости осумњиченог Мирослава Богићевића и трећих лица Г.Б. и Н.Н., поднет против правноснажних решења Вишег суда у Београду, Посебно одељење КППр-По1 42/15 од 11.05.2015. године и Вишег суда у Београду, Посебно одељење КППр-По1 42/15, Кв.По1 310/15 од 01.06.2015. године.

**Образложење**

Решењем Вишег суда у Београду, Посебно одељење КППр-По1 42/15 од 11.05.2015. године, одређена је привремена мера обезбеђења одузимања имовинске користи до износа од 3.960.240.519,76 динара, тако што је забрањено осумњиченом Мирославу Богићевићу и трећим лицима Г.Б. и Н.Н. отуђење и оптерећење непокретности или стварних права на непокретностима ближе описаних у изреци првостепеног решења.

Истим решењем наређено је Републичком геодетском заводу, Служби за катастар непокретности КО Стари Град, Београд да изврши упис забране отуђења и оптерећења непокретности или стварних права на непокретности Мирослава Богићевића и Г.Б. описане у изреци решења и наређено истом Заводу да изврши упис забране отуђења и оптерећења непокретности или стварних права на непокретности Г.Б. и Н.Н. описане у изреци решења.

Наведеним решењем је одређено да привремена мера обезбеђења одузимања имовинске користи има трајати до другачије одлуке суда, а најдуже до

правноснажног окончања кривичног поступка против осумњиченог Мирослава Богићевића, односно док окривљени не достави доказ о уплати новчаног износа на име имовинске користи прибављене извршењем кривичног дела одређеног правноснажном пресудом, кад окривљени буде правноснажно ослобођен од оптужбе, кад у односу на окривљеног буде одбијена оптужба или се обустави поступак.

Решењем Вишег суда у Београду, Посебно одељење КППр-По1 42/15, Кв.По1 310/15 од 01.06.2015. године, одбијене су као неосноване жалбе бранилаца осумњиченог Мирослава Богићевића, адв. Б.П. и адв. Д.П., изјављене против решења судије за претходни поступак Посебног одељења – Вишег суда у Београду КППр-По1 42/15 од 11.05.2015. године.

Против наведених решења осумњичени Мирослав Богићевић и трећа лица Г.Б. и Н.Н., поднели су захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, побијана решења преиначи тако што ће одбити предлог за одређивање привремене мере одузимања имовинске користи Тужилаштва за организовани криминал Кти 23/14 од 19.01.2015. године, као неоснован.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости осумњиченог Мирослава Богићевића и трећих лица, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку, прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Осумњичени Мирослав Богићевић, захтев за заштиту законитости поднео је лично, а не преко браниоца, како је то изричито прописано одредбом члана 483. став 3. ЗКП, а таква овлашћења ни једном законском одредбом нису дата другим процесним субјектима, то је поднети захтев у смислу наведене законске одредбе недозвољен.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник**  
**Мила Ристић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Невенка Важић,с.р.**