



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1153/2015
20.01.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног М.Ј., због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног М.Ј., адв. М.Ш., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду 2К 482/10 од 03.03.2015. године и Апелационог суда у Београду Кж1 383/15 од 25.06.2015. године, у седници већа одржаној дана 20.01.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног М.Ј., адв. М.Ш., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду 2К 482/10 од 03.03.2015. године и Апелационог суда у Београду Кж1 383/15 од 25.06.2015. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду 2К 482/10 од 03.03.2015. године, окривљени М.Ј. оглашен је кривим због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 2. у вези става 1. Кривичног законика и осуђен на казну затвора у трајању од 10 месеци која ће се извршити тако што ће је осуђени издржавати у просторијама у којима станује, уз примену мера електронског надзора.

На основу члана 63. КЗ окривљеном М.Ј. у изречену казну затвора урачунава се и време проведено у притвору у периоду од 18.12.2005. године до 30.12.2005. године. Истом пресудом је одређено да током издржавања казне окривљени не сме напуштати просторије у којима станује осим у случајевима прописаним законом који уређује извршење кривичне санкције, а уколико осуђени једном у трајању од преко 6 часова или два пута у трајању до 6 часова самостално напусти просторије у којима станује, суд ће одредити да остатак казне затвора издржи у Заводу за извршење казне затвора.

На основу члана 87. КЗ према окривљеном је изречена и мера безбедности одузимања предмета ближе означена у изреци првостепене пресуде.

На основу члана 258. став 4. ЗКП оштећени А.М. упућен је на парницу ради остваривања имовинскоправног захтева.

На основу члана 261. и 264. ЗКП окривљени је обавезан да плати трошкове кривичног поступка о чијој висини ће бити одлучено посебним решењем.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 383/15 од 25.06.2015. године одбијене су као неосноване жалбе јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду, окривљеног М.Ј. и његовог браниоца адвоката М.Ш., а пресуда Вишег суда у Београду К. 482/10 од 03.03.2015. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окривљеног М.Ј., адв. М.Ш., поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев и преиначи првостепену и другостепену пресуду тако што ће окривљеног ослободити од оптужбе или пак исте укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног М.Ј., адв. М.Ш., па је нашао:

Захтев је нелбаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацили захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреде тог закона (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) став 2. тачка 1) члан 439. тачка 1) до 3), члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и у поступку пред Апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) Законика о кривичном поступку.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљени М.Ј., а према повратници која се налази у списима предмета, пресуду Апелационог суда у Београду Кж1 383/15 од 25.06.2015. године примио дана 15.10.2015. године, те да је његов бранилац адв. М.Ш. непосредно Врховном касационом суду захтев за заштиту законитости поднео дана 19.11.2015. године, дакле након протекла рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног одбацио као нелбаговремен, јер је поднет након законом прописаног рока.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Мила Ристић,с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић,с.р.