



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1102/2015
17.12.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Наташом Бањац, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног З.С., због кривичног дела насилничко понашање из члана 344. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника оштећеног као тужиоца М.Б., адвоката Б.С. из Н., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Нишу 11К.2272/13 од 20.03.2015. године и Вишег суда у Нишу Кж1бр.297/15 од 06.08.2015. године, у седници већа одржаној дана 17.12.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног као тужиоца М.Б., адвоката Б.С., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Нишу 11К.2272/13 од 20.03.2015. године и Вишег суда у Нишу Кж1бр.297/15 од 06.08.2015. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Нишу 11К.2272/13 од 20.03.2015. године, према окривљеном З.С., на основу члана 422. став 1. тачка 2) ЗКП, одбијена је оптужба за кривично дело насилничко понашање из члана 344. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног законика (КЗ). Одлучено је да трошкови кривичног поступка у износу од 102.750,00 динара на име одбране окривљеног од стране браниоца-адв. М.Ј. падају на терет буџетских средстава и окривљени је ослобођен од плаћања паушала, док је супсидијарни тужилац-оштећени упућен на парнични поступак ради остваривања имовинскоправног захтева.

Виши суд у Нишу, пресудом Кж1бр.297/15 од 06.08.2015. године, одбио је као неосновану жалбу пуномоћника оштећеног као тужиоца М.Б., адв. Б.С. и пресуду Основног суда у Нишу 11К.2272/13 од 20.03.2015. године, потврдио.

Пуномоћник оштећеног као тужиоца М.Б. поднео је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних пресуда, из разлога из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд поступи у смислу чл. 482. до 484. ЗКП и усвоји захтев за заштиту законитости, те укине пресуде Основног суда у Нишу 11К.2272/13 од 20.03.2015. године и Вишег суда у Нишу

Кж1бр.297/15 од 06.08.2015. године и предмет врати првостепеном суду на поновни поступак.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа, у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП), у којој је размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости пуномоћника оштећеног као тужиоца М.Б., адв. Б.С., па је нашао:

Захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног као тужиоца М.Б., је недозвољен.

Чланом 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у овом Законику. Према одредби члана 483. став 1. ЗКП, којом је одређен круг лица овлашћен за подношење захтева за заштиту законитости, овај ванредни правни лек могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Из цитираних законских одредаба произилази да оштећени као тужилац, као ни његов пуномоћник нису овлашћени процесни субјекти за подношење захтева за заштиту законитости, па је предметни захтев пуномоћника оштећеног као тужиоца М.Б., недозвољен.

Из изнетих разлога Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези са чланом 483. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Наташа Бањац,с.р.

Председник већа-судија
Јанко Лазаревић,с.р.