



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI KASACIONI SUD**  
**Kzz 1136/2015**  
**19.01.2016. godina**  
**Beograd**

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Dragiše Đorđevića, predsednika veća, Zorana Tatalovića, Radmile Dragičević-Dičić, Maje Kovačević-Tomić i Milunke Cvetković, članova veća, sa savetnikom Jelenom Petković-Milojković, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog L.Š., zbog krivičnog dela neovlašćena proizvodnja, držanje, nošenje i promet oružja i eksplozivnih materija iz člana 348. stav 4. u vezi stava 1. KZ, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti branioca okrivljenog L.Š., advokata M.S., podnetom protiv pravnosnažnih rešenja Osnovnog suda u Kragujevcu Kv 783/2015 od 02.10.2015. godine i Apelacionog suda u Kragujevcu Kž2 1152/2015 od 17.11.2015. godine, u sednici veća održanoj dana 19.01.2016. godine, doneo je

**R E Š E N J E**

ODBACUJE SE kao nedozvoljen zahtev za zaštitu zakonitosti branioca okrivljenog L.Š., advokata M.S., podnet protiv pravnosnažnih rešenja Osnovnog suda u Kragujevcu Kv 783/2015 od 02.10.2015. godine i Apelacionog suda u Kragujevcu Kž2 1152/2015 od 17.11.2015. godine.

**O b r a z l o ž e n j e**

Rešenjem Osnovnog suda u Kragujevcu Kv 783/2015 od 02.10.2015. godine, potvrđena je optužnica Osnovnog javnog tužioca u Kragujevcu Kto 681/2015 od 09.09.2015. godine podignuta protiv okrivljenog L.Š. zbog opravdane sumnje da je izvršio krivično delo nedozvoljena proizvodnja, držanje, nošenje i promet oružja i eksplozivnih materija iz člana 348. stav 4. u vezi stava 1. KZ.

Rešenjem Apelacionog suda u Kragujevcu Kž2 1152/2015 od 17.11.2015. godine, odbijena je kao neosnovana žalba branioca okrivljenog L.Š., advokata M.S. izjavljena protiv rešenja Osnovnog suda u Kragujevcu Kv 783/2015 od 02.10.2015. godine.

Protiv navedenih pravnosnažnih rešenja zahtev za zaštitu zakonitosti podneo je branilac okrivljenog L.Š., advokat M.S. zbog povrede zakona iz člana 485. stav 1. tačka 1. ZKP u vezi člana 335. stav 2, člana 336. stav 1, člana 337. stav 1, člana 341. stav 1. i člana 337. stav 6. ZKP, sa predlogom da Vrhovni kasacioni sud pobijana rešenja preinači tako što će prema okrivljenom obustaviti postupak.

Vrhovni kasacioni sud je u sednici veća, održanoj u smislu člana 486. stav 1. i člana 487. stav 1. ZKP razmotrio spise predmeta, pa je našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti branioca okrivljenog L.Š., advokata M.S. je nedozvoljen.

Branilac okrivljenog kao razlog podnošenja zahteva za zaštitu zakonitosti ističe povredu zakona iz člana 485. stav 1. tačka 1. ZKP u vezi člana 335. stav 2, člana 336. stav 1, člana 337. stav 1, člana 341. stav 1. i člana 337. stav 6. ZKP u vezi sa kojim navodi da okrivljeni optužnicu nije primio već da je istu primila njegova majka, da je okrivljenom nekoliko puta određivan pritvor ali da mu optužnica nije uručena prilikom hapšenja već da mu je potvrđena optužnica uručena mesec dana kasnije.

Međutim, kako odredbom člana 485. stav 4. ZKP, koja propisuje razloge zbog kojih okrivljeni odnosno branilac okrivljenog shodno ograničenju njegovih prava pravima kojima u postupku ima okrivljeni (član 71. tačka 5. ZKP), mogu podneti zahtev za zaštitu zakonitosti protiv pravnosnažne odluke i postupka koji je prethodio njenom donošenju, nije predviđena mogućnost podnošenja ovog vanrednog pravnog leka po osnovu povrede zakona iz člana 485. stav 1. tačka 1. ZKP u vezi člana 335. stav 2, člana 336. stav 1, člana 337. stav 1, člana 341. stav 1. i člana 337. stav 6. ZKP, to je Vrhovni kasacioni sud zahtev za zaštitu zakonitosti branioca okrivljenog L.Š., ocenio nedozvoljenim.

Sa iznetih razloga, a na osnovu odredbe člana 487. stav 1. tačka 2. u vezi člana 485. stav 4. ZKP, Vrhovni kasacioni sud je zahtev za zaštitu zakonitosti branioca okrivljenog L.Š., odbacio kao nedozvoljen.

Zapisničar-savetnik

Predsednik veća-sudija

Jelena Petković-Milojković,s.r.

Dragiša Đorđević,s.r.