



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 63/2016**  
**28.01.2016. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Н.А., због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца Р.Л., адвоката М.Б., поднетом против правноснажних решења Основног суда у Краљеву К бр.2851/12 од 10.09.2015. године и Вишег суда у Краљеву Кж 412/15 од 15.10.2015. године, у седници већа одржаној дана 28.01.2016. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца Р.Л., поднет против правноснажних решења Основног суда у Краљеву К бр.2851/12 од 10.09.2015. године и Вишег суда у Краљеву Кж 412/15 од 15.10.2015. године.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Краљеву К бр.2851/12 од 10.09.2015. године, обустављен је кривични поступак против окривљеног Н.А. из К., по приватној кривичној тужби – противтужби приватног тужиоца Р.Л. из К. од 12.09.2013. године, услед недоласка приватног тужиоца на главни претрес. На основу члана 265. став 3. ЗКП, приватни тужилац је обавезан да сноси трошкове кривичног поступка те је истовремено одређено да ће о висини трошкова бити одлучено посебним решењем.

Решењем Вишег суда у Краљеву К 412/15 од 15.10.2015. године, одбијена је као неоснована жалба пуномоћника приватног тужиоца, адвоката М.Б., а првостепено решење је потврђено.

Пуномоћник приватног тужиоца Р.Л., адвокат М.Б., поднео је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних решења, због повреде одредбе члана 379. став 2. Законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни касациони суд захтев усвоји и донесе решење којим ће укинати првостепено и другостепено решење и предмет вратити на поновну одлуку првостепеном суду.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, у којој је размотрио списе предмета захтева за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца је недозвољен.

Чланом 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке Јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том Законику.

Према одредби члана 483. став 1. ЗКП, којом је одређен круг лица овлашћен за подношење захтева за заштиту законитости, овај ванредни правни лек могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Из цитираних законских одредаба произлази да приватни тужилац, као ни пуномоћник приватног тужиоца нису овлашћени за подношење захтева за заштиту законитости, па је захтев пуномоћника приватног тужиоца Р.Л., оцењен као недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 483. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник  
Весна Веселиновић,с.р.**

**Председник већа - судија  
Бата Цветковић,с.р.**