



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 44/2016**  
**26.01.2016. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. Д.С., због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног адв. Г.И., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Новом Саду К 415/14 од 29.05.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1019/15 од 28.10.2015. године, у седници већа одржаној 26.01.2016. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окр. Д.С. поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Новом Саду К 415/14 од 29.05.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1019/15 од 28.10.2015. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Новом Саду К 415/14 од 29.05.2015. године окр. Д.С. оглашен је кривим због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од једне године и пет месеци.

Одлучујући о жалбама Основног јавног тужиоца у Новом Саду и браниоца окривљеног, Апелациони суд у Новом Саду је пресудом Кж1 1019/15 од 28.10.2015. године одбио жалбе као неосноване и потврдио првостепену пресуду.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окр. Д.С., адв. Г.И., поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона – члан 45. став 1. Закона о основама безбедности саобраћаја на путевима, са предлогом да Врховни касациони суд донесе одлуку у складу са одредбом члана 492. став 1. тачка 1. или 2. ЗКП.

Врховни касациони суд је у седници већа рамотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окр. Д.С., па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП прописано је да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или одлуком у поступку који је претходио њеном доношењу повређен закон, а ставом 4. наведеног члана предвиђени су услови под којима окривљени преко свог браниоца може поднети захтев за заштиту законитости, а то је учињено таксативним набрајањем повреда закона које могу бити учињене у поступку пред првостепеним и жалбеним судом – члан 74, члан 438. став 1. тачка 1. и 4. и тачка 7. до 10. и став 2. тачка 2, члан 439. тачка 1. до 3. и члан 441. став 3. и 4. ЗКП.

Бранилац окривљеног као разлог подношења захтева за заштиту законитости наводи повреду одредбе члана 45. став 1. Закона о основама безбедности саобраћаја на путевима, међутим, наведена повреда, у смислу цитиране одредбе члана 485. став 4. ЗКП не представља законом дозвољен разлог за подношење захтева за заштиту законитости.

Како се бранилац окривљеног у захтеву не позива конкретно ни на једну повреду закона која у смислу члана 485. став 4. ЗКП може бити разлог за подношење захтјева за заштиту законитости, већ се у образложењу захтева бави утврђеним чињеничним стањем, што такође, у смислу одредбе члана 485. став 4. ЗКП, не може бити разлог за подношење захтева за заштиту законитости, то је Врховни касациони суд захтев браниоца окр. Д.С., оценио недозвољеним.

Из изнетих разлога, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучено је као у изреци овог решења.

**Записничар - саветник**  
**Драгана Вуксановић,с.р.**

**Председник већа - судија**  
**Драгиша Ђорђевић,с.р.**