



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 121/2016**  
**23.02.2016. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. З.Р. и др, због кривичног дела противправно лишење слободе из члана 63. став 1. у стицају са кривичним делом изнуда из члана 180. став 1. Кривичног закона Републике Србије у вези члана 22. Основног кривичног закона, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног адв. В.Х., поднетом против правноснажног решења Вишег суда у Сремској Митровици Су VII-39-15/2015 од 30.12.2015. године, у седници већа одржаној 23.02.2016. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окр. З.Р., поднет против правноснажног решења Вишег суда у Сремској Митровици Су VII-39-15/2015 од 30.12.2015. године.

**Образложење**

Решењем Вишег суда у Сремској Митровици Су VII-39-15/2015 од 30.12.2015. године, одбачен је као недозвољен захтев адвоката В.Х., браниоца окр. З.Р. и др, за изузеће председника Основног суда у Старој Пазови Ружице Николић у кривичном предмету К 497/13. Истим решењем одбијен је као неоснован захтев истог адвоката за изузеће председника већа судије Основног суда у Старој Пазови Бранислава Небригића у кривичном предмету К 497/13.

Против наведеног правноснажног решења Вишег суда у Сремској Митровици захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окр. З.Р., адв. В.Х., због повреде закона из члана 485. став 1. у вези члана 438. став 1. тачка 4. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд захтев усвоји и наведено решење у целости укине или да исто преиначи тако што ће из поступања у овом предмету изузети судију Бранислава Небригића.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да због повреда тог законика (члан 74. члан 438. став 1. тачка 1. и 4. и тачка 7. до 10. и став 2. тачка 1. члан 439. тачка 1. до 3. и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и жалбеном поступку, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Како против решења Вишег суда у Сремској Митровици Су VII-39-15/2015 од 30.12.2015. године, жалба није дозвољена, у односу на део решења којим је захтев за изузеће одбачен, док се део којим се захтев за изузеће одбија може побијати само жалбом на пресуду, па у том делу није правноснажно те према томе окривљени против побијаног решења није користио редовни правни лек односно није изјавио жалбу, а што сходно одредби члана 485. став 4. ЗКП представља један од услова под којим окривљени, преко свог браниоца може поднети захтев за заштиту законитости, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окр. З.Р. оценио недозвољеним.

Из изнетих разлога, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучено је као у изреци овог решења.

**Записничар - саветник**  
**Драгана Вуксановић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Драгиша Ђорђевић,с.р.**