



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 71/2016
02.02.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног Г.М., због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката П.Ј., поднетом против правноснажног решења МУП-а РС ОКП Бор Ку 1511/15; ЛС 118/15 од 16.12.2015. године, у седници већа одржаној 02.02.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Г.М., поднет против правноснажног решења МУП-а РС ОКП Бор Ку 1511/15; ЛС 118/15 од 16.12.2015. године.

Образложење

Решењем Министарства унутрашњих послова Републике Србије ОКП Бор Ку 1511/15; ЛС 118/15 од 16.12.2015. године, окривљени Г.М. задржан је у трајању од 48 сати, а задржавање му је урачунато од 16.12.2015. године, од 22.15 сати, када је ухапшен, односно када се одазвао на позив, а да је примењена мера задржавања, окривљеном је саопштено 16.12.2015. године у 22.15 сати.

Решењем Вишег суда у Зајечару Кпп 35/15 од 18.12.2015. године, између осталих, окривљеном Г.М. одређен је притвор, на основу члана 211. став 1. тачка 1. и 2. ЗКП, који ће му се рачунати од дана када је донето решење о задржавању МУП-а РС ПУ Бор Ку 1511/15 од 16.12.2015. године и то од 22.15 часова, а који може трајати 30 дана и то до 14.01.2016. године.

Решењем Вишег суда у Зајечару Кв 199/15 од 24.12.2015. године одбијене су, као неосноване, жалбе браниоца окривљеног Г.М. и браниоца окривљеног Д.М. изјављене против решења о одређивању притвора судије за претходни поступак Вишег суда у Зајечару Кпп 35/15 од 18.12.2015. године.

Бранилац окривљеног Г.М., адвокат П.Ј., на основу члана 483. став 1. ЗКП поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона учињене на штету окривљеног од стране МУП-а РС ОКП Бор, с`обизиром да предметно решење МУП РС ОКП Ку 1511/15, ЛС 118/15 од 16.12.2015. године, којим је окривљеном

Г.М. изречена мера задржавања у трајању од 48 сати није достављено његовом браниоцу, адвокату П.Ј. По ставу одбране, услед таквог поступања МУП-а РС ОКП Бор окривљеном није обезбеђена „обавезна одбрана“ у поступку по жалби на решење о одређивању мере задржавања окривљеног, чиме је бранилац онемогућен да изјави жалбу на решење МУП-а РС ОКП Бор Ку 1511/15, ЛС 118/15 од 16.12.2015. године, у смислу члана 294. став 3. ЗКП. Предлог браниоца је да Врховни касациони суд утврди да је у поступку пред МУП-ом РС учињена повреда закона на штету окривљеног, као што је то указано у поднетом захтеву.

Врховни касациони суд је, на основу члана 486. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, те је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Г.М., адвоката П.Ј. је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, која се односи на дозвољеност подношења захтева за заштиту законитости прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у овом Законику.

Дакле, предмет одлучивања у поступку по овом ванредном правном леку - захтеву за заштиту законитости, може бити правноснажна одлука јавног тужиоца или суда или повреда одредаба поступка који је претходио доношењу правноснажне одлуке у конкретном случају, то су решења о одређивању притвора против окривљеног, а који поступак је прописан одредбом члана 212-216. ЗКП.

С`обзиром на то да захтев браниоца окривљеног Г.М. није поднет против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда, већ против правноснажног решења МУП-а РС ОКП Бор Ку 1511/15, ЛС 118/15 од 16.12.2015. године, те да се у захтеву указује на повреду одредбе члана 294. став 3. ЗКП, односно на повреду поступка који је учинио МУП Републике Србије ОКП Бор у поступку уручења тог решења, у односу на браниоца окривљеног, поднети захтев је одбачен као недозвољен.

Имајући у виду напред наведено, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 482. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник,
Олгица Козлов, с.р.

Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.