



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1163/2015
26.01.2016. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног В.Б. и др, због кривичног дела фалсификовање службене исправе из члана 357. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљених В.Б. и С.П., адвоката Д.Р., поднетом против правноснажног решења Основног суда у Пожаревцу Кв 539/15 од 05.11.2015. године става 2, у седници већа одржаној 26.01.2016. године, једногласно је, донео:

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљених В.Б. и С.П., поднет против става 2 правноснажног решења Основног суда у Пожаревцу Кв 539/15 од 05.11.2015. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Пожаревцу Ки 271/10 од 05.06.2015. године, окривљенима В.Б. и С.П. досуђени су трошкови кривичног поступка у износу од по 69.750,00 динара, на име одбране од стране изабраног браниоца адвоката Д.Р. у кривичном предмету тог суда Ки 271/10-58, на терет буџетских средстава Основног суда у Пожаревцу, који се имају исплатити адвокату Д.Р., као у изреци решења, у року од 15 дана по правноснажности решења, под претњом принудног извршења.

Решењем Основног суда у Пожаревцу Кв 539/15 од 05.11.2015. године, у ставу 1, уважењем жалбе окривљених В.Б. и С.П. преиначава се решење Основног суда у Пожаревцу Ки 271/10 од 05.06.2015. године, те се обавезује Основни суд у Пожаревцу да браниоцу окривљених адвокату Д.Р. на име трошкова кривичног поступка у предмету тог суда Ки 271/10 исплати износе од по 89.020,00 динара, односно укупан износ од 178.048,00 динара, у року од 60 дана по правноснажности решења, под претњом принудног извршења, као у изреци решења; док је у ставу 2, Основни суд у Пожаревцу обавезан да браниоцу окривљених, адвокату Д.Р., на име трошкова за изјављене жалбе исплати износ од 33.750,00 динара, у року од 60 дана по правноснажности решења, под претњом принудног извршења, као у изреци решења.

Бранилац окривљених, адвокат Д.Р., на основу члана 482. став 1. и члана 483. став 1. и 2. ЗКП, поднео је захтев за заштиту законитости у односу на став 2 решења Основног суда у Пожаревцу Кв 539/15 од 05.11.2015. године, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) у вези члана 441. став 4. у вези члана 265. став 1. ЗКП, уз предлог да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев те укине став 2 побијаног решења и предмет врати Основном суду у Пожаревцу на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је, у смислу члана 488. став 1. ЗКП, након достављања примерка захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу, одржао седницу већа, у смислу члана 490. ЗКП, о којој није обавестио Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљених, налазећи да њихово присуство седници већа није неопходно и да није од значаја за доношење одлуке, на којој седници је размотрио списе предмета са пресудама против којих је захтев поднет, те је по оцени навода и предлога у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости није основан.

Поднетим захтевом браниоца окривљених се указује на повреду закона, одредбе члана 441. став 4. у вези члана 265. став 1. ЗКП наводима да другостепени суд приликом одлучивања о трошковима жалбеног поступка, у ставу 2, побијаног решења погрешно обавезује Основни суд у Пожаревцу на исплату укупног износа од 33.750,00 динара на име састава две жалбе, с`обзиром да је по ставу одбране, суд очигледно погрешно применио Тарифу о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, „када је као награду за састав жалбе првоокривљеном узео износ од 22.500,00 динара (а не износ од 45.000,00 динара) и на ову основицу применио 50%, што је износ од 11.250,00 динара (а не износ од 22.500,00 динара)“.

Међутим, Врховни касациони суд ове наводе у поднетом захтеву оцењује као неосноване. Наиме, другостепени суд је у поступку по жалби, приликом одређивања обавезе суда да браниоцу исплати трошкове састава жалбе, а затим и висине износа тих трошкова применио одредбе члана 15; Тарифног броја 1. (за казну преко три до пет година затвора) и Тарифног броја 7. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС“, број 121/2012) која се примењује од 01.01.2013. године, те је правилно обавезао Основни суд у Пожаревцу да браниоцу окривљених исплати трошкове за састав жалбе у износу од 33.750,00 динара (22.500,00 динара увећаних за 50%). Како је ова повреда закона истицана и у поступку по редовном правном леку, Врховни касациони суд прихватајући разлоге жалбеног суда, дате у решењу Кв 539/15 од 05.11.2015. године, на страни 4, на исте упућује у смислу члана 491. став 2. ЗКП налазећи да су дати разлози довољни, јасни и аргументовани. Врховни касациони суд напомиње да је питање висине досуђених трошкова чињенично, па ове наводе захтева није разматрао.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредаба члана 30. став 1. Закона о уређењу судова, применом члана 491. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник,
Олгица Козлов, с.р.

Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.