



Република Србија
Врховни касациони суд
Р1 751/2015
25.11.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Љубице Милутиновић, председника већа, Јасминке Станојевић и Биљане Драгојевић, чланова већа, у предмету извршења извршног повериоца С.т.р.н.в.и.м. С.-С. предузетник Ђ.В., ПР В., кога заступа А.Т., адвокат из Л., против извршног дужника А.М. ПР ТР А.л. С., ради наплате новчаног потраживања, одлучујући о сукобу надлежности између Привредног суда у Лесковцу и Основног суда у Лесковцу, у седници одржаној 25.11.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари **НАДЛЕЖАН ЈЕ** Привредни суд у Лесковцу.

Образложење

Извршни поверилац је поднео предлог за извршење Основном суду у Лесковцу против извршног дужника ради наплате новчаног потраживања на основу веродостојне исправе-рачуна. С обзиром да је спор настао између привредних субјеката, Основни суд у Лесковцу се решењем Ив бр. 3/14 од 21.05.2014. године огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и по правноснажности решења предмет доставио Привредном суду у Лесковцу.

Привредни суд у Лесковцу није прихватио надлежност, већ је предмет доставио Врховном касационом суду ради решавања насталог сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб надлежности у смислу члана 22. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овој правној ствари надлежан Привредни суд у Лесковцу.

Према члану 3. став 1. Закона о извршењу и обезбеђењу за одлучивање о поступку извршења и обезбеђења стварно је надлежан основни и привредни суд у складу са законом који одређује надлежност судова изузев за одлучивање по ванредним правним лековима у ком случају се надлежност суда одређује у складу са законом. По члану 25. Закона о уређењу судова привредни суд, између осталог, одређује и спроводи извршења када се односи на лица из тачке 1. става 1. овог члана, одређује и спроводи извршења и обезбеђења одлука привредних судова.

Код заснивања стварне надлежности суда од значаја је датум подношења предлога за извршење. У том тренутку и извршни поверилац и извршни дужник су имали својство привредних субјеката из члана 25. тачка 1. став 1. Закона о уређењу судова, па је без утицаја касније брисање из АПР једне од страна у спору. С обзиром да је спор настао између привредних субјеката из члана 25. тачка 1. став 1. овог члана, то је за поступање у овој правној ствари надлежан Привредни суд у Лесковцу.

На основу члана 22. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа
судија
Љубица Милутиновић,с.р.**