



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 18/2015
05.02.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Миломира Николића, председника већа, Марине Говедарица и Слађане Накић Момировић, чланова већа, у парници тужиоца Ж.В., из К., чији је пуномоћник М.К., адвокат из К., против тужене Републике Србије, Министарства унутрашњих послова, Полицијске управе Крагујевац, Управа за ванредне ситуације Крагујевац, коју заступа Државно правобранилаштво, из Београда, ради исплате, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 218/14 од 14.08.2014. године, у седници већа одржаној 05.02.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи П1 1461/11 Основном суду у Крагујевцу, преко Апелационог суда у Крагујевцу, ради отклањања процесних недостатака.

Образложење

Списи П1 1461/ Основног суда у Крагујевцу достављени су Врховном касационом суду, ради одлучивања о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 218/14 од 14.08.2014. године.

Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији, јер првостепени суд, пре свега, ревизију тужене није доставио Републичком јавном тужиоцу у смислу члана 402. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 125/04 и 111/09),

који се примењује на основу члана 506. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС и 55/14).

Према члану 402. став 1. ЗПП, примерак благовремене, потпуне и дозвољене ревизије председник већа првостепеног суда доставиће противној странци и јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости (члан 416. ЗПП) у року од 8 дана, с тим што ће јавном тужиоцу заједно са ревизијом доставити препис пресуде против које је ревизија изјављена (став 2. наведеног члана).

Како је у конкретном случају, првостепени суд пропустио да ревизију тужене и препис пресуде против које је изјављена достави Републичком јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости, списи се враћају првостепеном суду да отклони наведени процесни недостатак.

Исти тако, поступак у овој правној ствари започет је 27.04.2011. године, пре ступања на снагу Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“ бр. 72/11 - ступио на снагу 01.02.2012. године), а правноснажно решен доношењем пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 218/14 од 14.08.2014. године, па је апелациони суд надлежан да оцени изузетну дозвољеност ревизије, на основу одредбе члана 395. наведеног Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“ бр. 125/04, 111/09).

Зато, Апелациони суд у Крагујевцу, решењем Р1 450/14 од 18.12.2014. године, није могао уступити списе Основног суда у Крагујевцу П 1461/11, Врховном касационом суду, ради одлучивања о дозвољености и основаности ревизије тужене применом члана 404. важећег ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС и 55/14), јер се тај закон у конкретној правној ствари не може применити.

Када првостепени суд отклони указани процесни недостатак, вратиће списе апелационом суду, који ће оценити изузетну дозвољеност ревизије тужене, применом члана 395. ЗПП, а потом ће предмет доставити Врховном касационом суду на даљи поступак.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 411, а у вези члана 368. ЗПП и члана 395. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа-судија
Миломир Николић,с.р.**