



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 1928/2015
21.01.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Предрага Трифуновића, председника већа, Јелене Боровац и Звездане Лутовац, чланова већа, у парници тужиоца П.Л. из К., чији је пуномоћник И.С.К., адвокат у Л., против туженог Центра за социјални рад Бојник, чији је пуномоћник З.П., адвокат у Л., ради поништаја решења, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1. 1013/2015 од 05.06.2015. године, у седници већа одржаној дана 21.01.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятна ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 1013/2015 од 05.06.2015. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лебану П1 581/2013 од 30.03.2015. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев тужиоца, те је поништено решење туженог о отказу уговора о раду бр. 118-489/01-13 од 04.04.2013. године, као незаконито и обавезан је тужени да тужиоца врати на рад на послове који одговарају стручној спреми, знању и способностима тужиоца у року од 15 дана. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да плати тужиоцу на име накнаде парничних трошкова износ од 106.500,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж1 1013/2015 од 05.06.2015. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена првостепена пресуда у ставу првом. Ставом другим изреке, преиначена је одлука о трошковима поступка садржана у ставу другом изреке, тако што је обавезан тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 159.000,00 динара. Ставом трећим изреке, одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова одговора на жалбу.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешне примене материјалног права и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања.

Испитујући благовременост и дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5., у вези члана 403. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11 и 55/14), Врховни касациони суд је нашао да је ревизија неблагоприятна.

По члану 403. став 1. Закона о парничном поступку, против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

У конкретном случају туженог је у овом поступку заступао адвокат Звездан Пешић по пуномоћју у списима. Правноснажна пресуда у другом степену достављена је пуномоћнику туженог дана 07.07.2015. године, а ревизија против правноснажне другостепене пресуде изјављена је препоручено поштом дана 10.08.2015. године, по протеку законом прописаног рока. Наиме, последњи дан за изјављивање ревизије од стране туженог је био 06.08.2015. године (четвртак), а ревизија је изјављена 10.08.2015. године, дакле четири дана после протеча рока.

На основу члана 413. ЗПП Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

**Председник већа – судија,
Предраг Трифуновић,с.р.**