



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 268/2016**  
**24.03.2016. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића и Драгише Ђорђевића, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног С.Т., због кривичног дела фалсификовање јавне исправе из члана 233. став 3. у вези става 1. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца Д.Д., адвоката С.М., поднетом против правноснажних решења Основног суда у Врању К 1139/12 од 01.10.2015. године и Вишег суда у Врању Кж 629/15 од 17.11.2015. године, у седници већа одржаној дана 24.03.2016. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца Д.Д., поднет против правноснажних решења Основног суда у Врању К 1139/12 од 01.10.2015. године и Вишег суда у Врању Кж бр.629/15 од 17.11.2015. године.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Врању К 1139/12 од 01.10.2015. године, одбачена је приватна тужба приватног тужиоца Д.Д., уређена дана 29.06.2015. године, поднета против окривљеног С.Т., због кривичног дела фалсификовање јавне исправе из члана 233. став 3. у вези става 1. КЗ, кривичног дела давање лажаног исказа из члана 335. став 1. и 4. КЗ и кривичног дела превара из члана 208. став 1. КЗ, као недозвољена у смислу члана 502. у вези члана 5. ЗКП.

Решењем Вишег суда у Врању Кж 629/15 од 17.11.2015. године, одбијена је као неоснована жалба пуномоћника приватног тужиоца Д.Д., а првостепено решење је потврђено.

Пуномоћник приватног тужиоца Д.Д., адвокат С.М., поднела је захтев за заштиту законитости не наводећи законски основ подношења захтева са предлогом да Врховни касациони суд наведена решења преиначи тако што ће усвојити жалбу пуномоћника приватног тужиоца и укинути првостепено решење, како би се у поновном поступку утврдило мериторним одлучивањем да је окривљени С.Т., извршио кривична дела која му се стављају на терет приватном тужбом.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, у којој је размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца Д.Д., па је нашао:

Захтев за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца Д.Д., је недозвољен.

Чланом 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону.

Према одредби члана 483. став 1. ЗКП, којом је одређен круг лица овлашћен за подношење захтева за заштиту законитости, овај ванредни правни лек могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Из цитираних законских одредаба произлази да приватни тужилац није овлашћен за подношење захтева за заштиту законитости, па је предметни захтев приватног тужиоца Д.Д., поднет преко пуномоћника оцењен као недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник  
Весна Веселиновић, с.р.

Председник већа-судија  
Јанко Лазаревић, с.р.