



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 117/2016
18.02.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Иваном Тркуљом Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Г.Н., због кривичног дела силовање из члана 178. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтевима за заштиту законитости бранилаца окривљеног Г.Н., адвоката В.П. и С.М., поднетим против правноснажних пресуда Вишег суда у Шапцу К 33/15 од 02.10.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1297/15 од 07.12.2015. године, у седници већа одржаној 18.02.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈУ СЕ као неблагоприятни захтеви за заштиту законитости бранилаца окривљеног Г.Н., адвоката В.П. и С.М., поднети против правноснажних пресуда Вишег суда у Шапцу К 33/15 од 02.10.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1297/15 од 07.12.2015. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Шапцу К 33/15 од 02.10.2015. године окривљени Г.Н. је оглашен кривим да је извршио кривично дело силовање из члана 178. став 1. КЗ, за које је осуђен на казну затвора у трајању од три године и шест месеци у коју ће му се урачунати време проведено у притвору почев од 21.02.2015. године, па надаље. Истом пресудом оштећена је ради остваривања имовинскоправног захтева упућена на парнични поступак. Окривљени је обавезан да на име трошкова кривичног поступка исплати износ од 6.880,00 динара, а на име судског паушала износ од 3.000,00 динара, све у року од 15 дана од правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1297/15 од 07.12.2015. године одбијене су као неосноване жалбе браниоца окривљеног и окривљеног Г.Н. лично, а пресуда Вишег суда у Шапцу К 33/15 од 02.10.2015. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтеве за заштиту законитости су поднели:

-бранилац окривљеног Г.Н., адвокат В.П., без навођења законског разлога због којег изјављује захтев за заштиту законитости, а са предлогом да Врховни касациони суд преиначи побијане одлуке у смислу навода из захтева;

-бранилац окривљеног Г.Н., адвокат С.М., у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд преиначи побијане пресуде у смислу навода из захтева.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП одржао седницу већа у којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтеви за заштиту законитости су неблаговремени.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП је прописано да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тач. 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тач. 1) до 3) и члан 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног сходно правима која у поступку има у смислу члана 71. тачка 5) ЗКП.

Како из списка предмета и то из доставнице произилази да је окривљени Г.Н. пресуду Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1297/15 од 07.12.2015. године, лично примио 24.12.2015. године, а да су његови браниоци, захтеве за заштиту законитости против наведених пресуда поднели и то: адвокат В.П. 27.01.2016. године, а адвокат С.М. 03.02.2016. године, дакле по протеку законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтеве бранилаца окривљеног оценио као неблаговремене.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Ивана Тркуља Веселиновић,с.р.

Председник већа-судија
Јанко Лазаревић,с.р.