



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 84/2016
03.02.2016. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Милунке Цветковић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене С.С., због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене С.С., адв. П.Ј., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Зајечару ЗК 201/15 од 22.06.2015. године и Вишег суда у Зајечару 4Кж1 184/15 од 14.12.2015. године, у седници већа одржаној дана 03.02.2016. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљене С.С., адв. П.Ј., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Зајечару ЗК 201/15 од 22.06.2015. године и Вишег суда у Зајечару 4Кж1 184/15 од 14.12.2015. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Зајечару ЗК 201/15 од 22.06.2015. године, окривљена С.С.оглашена је кривом због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика за које јој је изречена условна осуда тако што јој је утврђена казна затвора у трајању од три месеца и истовремено одређено да се иста неће извршити уколико у року од једне године не изврши ново кривично дело.

Окривљена је обавезана да плати суду на име паушала 4.000,00 динара и на име трошкова кривичног поступка 95.840,00 динара у року од три месеца по правноснажности пресуде.

Оштећена Ј.И. је ради остваривања имовинскоправног захтева упућена на парницу.

Пресудом Вишег суда у Зајечару 4Кж1 184/15 од 14.12.2015. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљене С.С., адв. П.Ј. и пресуда Основног суда у Зајечару ЗК 201/15 од 22.06.2015. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окривљене С.С., адв. П.Ј., поднео је захтев за заштиту законитости, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, побијане пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновни поступак и одлучивање.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку, и у седници већа, коју је одржао без достављања обавештења Републичком јавном тужиоцу и браниоцу окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета са одлукама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости није основан.

Бранилац окривљене С.С., у захтеву за заштиту законитости истиче да је доношењем побијаних правноснажних пресуда учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, то јест да се пресуде заснивају на доказу на коме се пресуда не може заснивати то јест на записнику о извршеном увиђају саобраћајне незгоде ПУ Зајечар – ПС Соко бања број 57-00006/12 са скицом лица места и фотоелаборатом предметне саобраћајне незгоде и осталим прилозима који су у записнику наведени, а који доказ нема карактер исправе у смислу члана 138. ЗКП, због чега су посредно незаконити докази и налаз и мишљење вештака Д.Ш. и Института „К. С.“, а који се заснивају на наведеном записнику о увиђају.

Наводе садржане у захтеву за заштиту законитости бранилац окривљене С.С., је истицао већ у жалби изјављеној против првостепене пресуде, а другостепени суд је нашао да је тај жалбени навод неоснован и о томе на страни 2 и 3 образложења, дао веома јасне разлоге које Врховни касациони суд у свему прихвата у смислу одредбе члана 491. став 2. ЗКП.

Са изнетих разлога, налазећи да побијаним правноснажним пресудама није учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП на коју се указује у захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене, Врховни касациони суд је на основу члана 491. став 1. ЗКП одлучио као у изреци пресуде.

Записничар-саветник
Мила Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.