



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 52/2016**  
**02.03.2016. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранка Станића и Гордане Ајншпилер Поповић, чланова већа, у парници по тужби тужиоца ГП С. а.д. из Б., сада у стечају, кога заступају пуномоћници Ђ.М.-Ж., адвокат из Б., а након отварања стечаја С. Ц., адвокат из Б., против тужених С.Т., Н.Н., Д.С.1, Н.С. и Д.В.1, које заступа пуномоћник Д.М., адвокат из Н., И.Л., коју заступа пуномоћник Ж.В., адвокат из Н., Д.В.2, коју заступа пуномоћник Г.Р., адвокат из Н., В.И., кога заступа пуномоћник Д.С.2, адвокат из Н., З.Ц. и З.Р., које заступа пуномоћник З.М., адвокат из Н. и С.Т., кога заступа пуномоћник В.М., адвокат из Н., ради поништаја уговора, одлучујући о ревизијама тужиоца изјављеним против решења Апелационог суда у Нишу Гж бр. 2755/13 од 10.04.2014. године, решења Вишег суда у Нишу П бр. 53/12 од 04.12.2013. године и пресуде Апелационог суда у Нишу Гж бр. 1353/15 од 16.12.2015. године, у седници већа одржаној дана 02.03.2016.године, донео је

### **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужиоца ГП С. а.д. из Б. сада у стечају, изјављена против решења Апелационог суда у Нишу Гж бр. 2755/13 од 10.04.2014.године и решења Вишег суда у Нишу П бр. 53/12 од 04.12.2013.године.

Списи предмета враћају се првостепеном Вишем суду у Нишу преко Апелационог суда у Нишу, ради спровођења поступка по ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж бр. 1353/15 од 16.12.2015.године.

### **Образложење**

Пресудом Вишег суда у Нишу П бр. 53/12 од 01.10.2013.године, у ставу првом изреке одбијен је тужбени захтев за поништај уговора о купопродаји станова закључених између тужиоца, као продавца и тужених, као купаца, као и да се обавезу тужени да тужиоцу исте предају у државину. Ставом другим изреке одбијен је и евентуални тужбени захтев за обавезивање тужених да тужиоцу на име купопродајне цене по уговорима о купопродаји непокретности исплате одређене новчане износе. Ставом трећим изреке одбијен је тужбени захтев за накнаду штете у износу од 166.000 евра на име изгубљене добити. Ставом

четвртим изреке, одбијен је противтужбени захтев тужене З.Ц., да се наложи тужиоцу закључење уговора о купопродаји стана, а ставом петим изреке одбијен је противтужбени захтев туженог В.И. да се поништи уговор о купопродаји стана закључен између странака и обавезе тужилац да му исплати на име накнаде због поништаја Уговора износа од 15.000 евра са припадајућом каматом. Ставом шестим изреке одлучено је о трошковима поступка.

Решењем Вишег суда у Нишу П бр. 53/12 од 04.12.2013.године, одбачена је жалба тужиоца ГП С. а.д. из Б., изјављена против пресуде Вишег суда у Нишу П бр. 53/12 од 01.10.2013.године као неблагоприятна.

Апелациони суд у Нишу је побијаним решењем Гж бр. 2755/13 од 10.04.2014.године, у ставу првом изреке, одбио као неосновану жалбу тужиоца ГП С. а.д. из Б. и потврдио решење Вишег суда у Нишу П бр. 53/12 од 04.12.2013.године. Ставом другим изреке другостепеног решења укинута је пресуда Вишег суда у Нишу П бр. 53/12 од 01.10.2013.године у ставу 1. тачка 6. у ставу 5. и у ставу 6. изреке у односу на туженог-противтужиоца В.И. из Н. и у ставу 4. изреке у односу на тужену-противтужиљу З.Ц. из Н. и у овим деловима предмет је враћен истоме суду на поновно суђење.

Против другостепеног решења Апелационог суда у Нишу Гж бр. 2755/13 од 10.04.2014.године, и решења Вишег суда у Нишу П бр. 53/12 од 04.12.2013.године, тужилац је изјавио посебну ревизију засновану на одредби члана 404. став 1. ЗПП, а због потребе разматрања правног питања од општег интереса и уједначавања судске праксе, будући да је по наводима ревидента погрешно примењено материјално право.

Како је тужба у предметном спору поднета 23.05.2011.године, за одлучивање о наведеној ревизији тужиоца релевантне су одредбе Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 125/04 и 111/09), које се у конкретном случају примењују на основу члана 506. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11).

Одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Апелационог суда у Нишу Гж бр. 2755/13 од 10.04.2014.године, Врховни касациони суд је закључио да иста није дозвољена на основу члана 412. ЗПП.

Одредбом члана 412. став 3. истог закона, прописано је да је ревизија увек дозвољена против решења другостепеног суда којим се изјављена жалба одбацује, односно којим се потврђује решење првостепеног суда о одбацивању ревизије.

У конкретном случају не ради се о тој ситуацији, јер је побијаним решењем другостепени суд потврдио првостепено решење о одбачају жалбе, те нису испуњени законски услови за дозвољеност ревизије тужиоца изјављене против побијаног решења Апелационог суда у Нишу, по наведеној законској одредби ни

по одредби члана 412. став 1. и 2. ЗПП, јер се не ради о решењу којим је поступак правноснажно завршен.

Ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Нишу П бр. 53/12 од 04.12.2013.године, није дозвољена по одредби члана 412. став 1. ЗПП, будући да се у смислу наведене законске одредбе ревизија може изјавити само против решења донесеног у другом степену, којим је поступак правноснажно завршен а тужилац је изјавио ревизију против решења првостепеног суда.

На основу изложеног, Врховни касациони суд је применом члана 404. релевантног ЗПП, одбацио као недозвољене ревизију тужиоца изјављену против наведеног решења Апелационог суда у Нишу и решења Вишег суда у Нишу и одлучио као у ставу првом изреке.

Апелациони суд у Нишу је решењем Гж бр. 2755/13 од 10.04.2014.године делом укинуо првостепену пресуду Вишег суда у Нишу. У поновном поступку Виши суд у Нишу је донео првостепену пресуду П бр. 35/15 од 29.05.2015.године, а Апелациони суд у Нишу другостепену пресуду Гж бр. 1353/15 од 16.12.2015.године. Против наведене другостепене пресуде тужилац-противтужени ГП С. а.д. сада у стечају из Б. изјавио је ревизију 29.01.2016.године коју је Виши суд у Нишу, преко Апелационог суда у Нишу проследио Врховном касационом суду 08.02.2016.године.

Обзиром да се ради о поступку након укидања првостепене пресуде, за даљи поступак релевантне су одредбе важећег Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 55/14), на основу члана 506. став 2. ЗПП („Службени гласник РС“ 72/11) и члана 23. Закона о изменама и допунама ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 55/14).

Како првостепени Виши суд у Нишу није спровео поступак по ревизији тужиоца-противтуженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж бр. 1353/15 од 16.12.2015.године, а у смислу члана 410. и 411. ЗПП, то се у овом делу списи предмета враћају првостепеном суду на поступање у смислу наведених законских одредби.

На основу изложеног одлучено је као у изреци под тачком два овог решења.

**Председник већа-судија  
Бранислава Апостоловић, с.р.**