



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 246/2016
24.03.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Л.Ф., због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. КЗ у вези кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости бранилаца окривљеног Л.Ф., адвоката С.К. и адвоката Б.П.П., поднетом против правноснажних решења Основног суда у Новом Саду Кв 1344/15 од 06.08.2015. године и Вишег суда у Новом Саду Кж2 491/15 од 15.01.2016. године, у седници већа одржаној дана 24.03.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног Л.Ф., поднет против правноснажних решења Основног суда у Новом Саду Кв 1344/15 од 06.08.2015. године и Вишег суда у Новом Саду Кж2 491/15 од 15.01.2016. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Новом Саду Кв 1344/15 од 06.08.2015. године, одбачен је поновљени предлог окривљеног Л.Ф., поднет преко бранилаца Б.П.П. и С.К., за извршење казне затвора без напуштања просторија у којима окривљени станује уз примену мера електронског надзора, изречене пресудом Основног суда у Новом Саду К 1397/11 од 11.12.2013. године, која је постала правноснажна дана 08.10.2014. године.

Решењем Вишег суда у Новом Саду Кж2 491/15 од 15.01.2016. године, одбијена је као неоснована жалба бранилаца окривљеног Л.Ф., изјављена против првостепеног решења.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости благовремено су поднели браниоци окривљеног, адвокат С.К. и адвокат Б.П.П., због

повреде кривичног закона из члана 439. тачка 3) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд наведена решења преиначи и одлучи у корист окривљеног, а по предлогу бранилаца окривљеног ради извршења казне затвора без напуштања просторија у којима окривљени станује.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног Л.Ф. је недозвољен.

Браниоци окривљеног Л.Ф., у захтеву за заштиту законитости истичу повреду закона из члана 439. тачка 3) ЗКП, са образложењем да је питање кривичне санкције обухваћено материјалним правом, због чега су нижестепени судови приликом одлучивања о предлогу браниоца окривљеног за извршење казне затвора без напуштања просторија у којима окривљени станује поднетом у смислу члана 45. став 5. КЗ, били дужни да применом члана 5. КЗ, примене Закон о извршењу кривичних санкција („Сл. гласник РС“, број 85/2005-31/2011), који је важио у време доношења првостепене пресуде и изјављивања жалбе окривљеног против првостепене пресуде, јер је тај закон блажи за окривљеног у односу на нови Закон о извршењу кривичних санкција („Сл. гласник РС“, бр.55/14), који закон је у конкретном случају примењен, с обзиром на то да је чланом 174е у ставу 1. Закона о извршењу кривичних санкција („Сл. гласник РС“, број 85/2005-31/2011), била предвиђена могућност да и након правноснажности пресуде, као и у току издржавања казне, осуђени, јавни тужилац и директор управе могу поднети предлог да се осуђеном коме је изречена казна затвора до једне године казна изврши без напуштања просторија у којима осуђени станује.

Међутим, Врховни касациони суд налази да браниоци окривљеног изнетим наводима захтева не оспоравају одлуку о кривичној санкцији, већ одлуку о начину њеног извршења, у смислу члана 45. став 5. КЗ, што не представља повреду Кривичног закона из члана 439. тачка 3) ЗКП, нити било коју другу повреду закона, због које окривљени и његов бранилац у смислу члана 485. став 4. ЗКП, могу поднети овај ванредни правни лек, због чега је захтев за заштиту законитости бранилаца окривљених оцењен као недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Весна Веселиновић,с.р.

Председник већа-судија
Јанко Лазаревић,с.р.