



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 314/2016**  
**29.03.2016. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.П., због продуженог кривичног дела тешке крађе у саизвршилаштву из члана 204. став 1. тач. 1. и 2. и става 2. у вези члана 33. и 61. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.П., адвоката С.Ф., поднетом против правноснажних решења Основног суда у Лозници Кпп 71/15 од 17.12.2015. године и Кв бр.376/15 од 29.12.2015. године, у седници већа одржаној дана 29.03.2016. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.П., поднет против правноснажних решења Основног суда у Лозници Кпп 71/15 од 17.12.2015. године и Кв бр.376/15 од 29.12.2015. године.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Лозници Кпп 71/15 од 17.12.2015. године против окривљеног Д.П. на основу члана 214. став 2. у вези члана 215. став 1. и члана 211. став 1. тачка 2. и 3. ЗКП, продужен је притвор одређен решењем судије за претходни поступак Основног суда у Лозници Кпп 71/15 од 25.11.2015. године, за највише 30 дана од дана лишења слободе од 25.11.2015. године и одређено да ће трајати закључно са 22.01.2016. године, до 13 часова.

Решењем Основног суда у Лозници Кв бр.376/15 од 29.12.2015. године одбијена је као неоснована жалба браниоца осумњиченог Д.П., изјављена против решења судије за претходни поступак Основног суда у Лозници Кпп 71/15 од 17.12.2015. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Д.П., адвокат С.Ф., због битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 2. и 11. и став 2. тач. 1, 2. и 3. ЗКП као и повреда закона из члана 439. тачка 4. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд поднеги захтев уважи.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.П. је неблаговремен.

Чланом 485. став 4. ЗКП, поред таксативно набројаних разлога због којих окривљени може поднети захтев за заштиту законитости прописано је да исти окривљени може поднети у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Из списка предмета произилази да је окривљени Д.П. решење Основног суда у Лозници Кв бр.376/15 од 29.12.2015. године примио дана 31.12.2015. године, као и да је бранилац окривљеног Д.П. адвокат С.Ф., захтев за заштиту законитости поднео поштом дана 10.02.2016. године.

Имајући у виду да је бранилац окривљеног Д.П. захтев за заштиту законитости поднео након протекла рока од 30 дана од дана када је окривљеном достављена другостепена одлука, Врховни касациони суд је сходно члану 485. став 4. ЗКП поднети захтев оценио као неблаговремен.

Из напред наведених разлога, донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП у вези члана 485. став 4. ЗКП.

**Записничар-саветник,  
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,  
Драгиша Ђорђевић, с.р.**