



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 119/2016
23.02.2016. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. М.М., због кривичног дела разбојништво из члана 206. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 1092/15 од 08.02.2016. године, поднетом против првоноснажних пресуда Вишег суда у Шапцу К 80/14 од 13.05.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 588/15 од 28.07.2015. године, у седници већа одржаној 23.02.2016. године, једногласно донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 1092/15 од 08.02.2016. године, као основан, **УКИДАЈУ** правноснажне пресуде Вишег суда у Шапцу К 80/14 од 13.05.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 588/15 од 28.07.2015. године и предмет враћа Вишем суду у Шапцу на поновно одлучивање.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Шапцу К 80/14 од 13.05.2015. године, окр. М.М. оглашен је кривим због кривичног дела разбојништва из члана 206. став 1. у вези члана 30. и 33. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од две године и десет месеци у коју казну му се урачунава време проведено у притвору од 14.09.2004. године, време проведено у екстрадиционом притвору од 30.01.2014. године до 25.09.2014. године, време проведено на издржавању казне затвора од 25.09.2014. године до 24.11.2014. године и време проведено у притвору од 24.11.2014. године па надаље.

Истом пресудом окривљени је ослобођен од оптужбе за кривично дело недозвољено држање оружја из члана 348. став 2. у вези става 1. КЗ.

Одлучујући о жалби браниоца окривљеног, Апелациони суд у Новом Саду је пресудом Кж1 588/15 од 28.07.2015. године, одбио жалбу као неосновану и потврдио првостепену пресуду.

Против наведених правноснажних пресуда Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости Ктз 1092/15 од 08.02.2016. године, због повреде закона у смислу члана 485. став 1. тачка 1. у вези члана 478. став 3. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости усвоји и наведене пресуде преиначи тако што ће изрећи да се ранија пресуда Окружног суда у Шапцу К 3/08 од 05.05.2008. године делимично ставља ван снаге, у складу са одлуком у новој првостепеној пресуди и да се пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 588/15 од 28.07.2015. године потврђује тако преиначена пресуда.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости у смислу члана 488. став 1. ЗКП доставио браниоцу окривљеног адв. Б.С., Врховни касациони суд је одржао седницу већа о којој, у смислу члана 488. став 2. ЗКП, није обавестио јавног тужиоца и браниоца, јер веће није нашло да би њихово присуство седници било од значаја за доношење одлуке.

На седници већа Врховни касациони суд је размотрио списе предмета са пресудама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца је основан.

Првостепена пресуда Вишег суда у Шапцу К 80/14 од 13.05.2014. године којом је окр. М.М. оглашен кривим и осуђен због кривичног дела разбојништва из члана 206. став 1. у вези члана 33. КЗ донета је у поновљеном кривичном поступку, а у истој ствари, ранијом правноснажном пресудом Окружног суда у Шапцу К 3/08 од 05.05.2008. године окр. М.М. био је оглашен кривим због кривичног дела разбојништво у покушају из члана 168. став 1. КЗ РС у вези члана 19. и 22. ОКЗ и кривичног дела недозвољено држање оружја и експлозивних материја из члана 348. став 2. у вези става 1. КЗ и осуђен на јединствену казну затвора у трајању од три године и четири месеца.

Одредбом члана 478. став 3. тачка 1. ЗКП прописано је да у поновљеном кривичном поступку, када суд донесе пресуду изрећи ће да се ранија пресуда делимично или у целини ставља ван снаге или да се оставља на снази.

Имајући у виду наведену одредбу, првостепени суд је био дужан да у поновљеном поступку приликом доношења пресуде К 80/14 од 13.05.2014. године изрекне да се ранија пресуда Окружног суда у Шапцу делимично или у целини ставља ван снаге или да се оставља на снази, тако да сада постоје две правноснажне пресуде које се односе на исту ствар. Првостепеном пресудом донетом у поновљеном поступку је дакле, повређена одредба члана 478. став 3. тачка 1. ЗКП и тиме учињена битна повреда одредаба кривичног поступка у смислу члана 438. став 2. тачка 3. ЗКП, а наведена повреда није отклоњена ни пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 588/15 од 28.07.2015. године.

Стога је Врховни касациони суд, усвојио захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца као основан, укинуо правноснажне пресуде Вишег суда у Шапцу К 80/14 од 13.05.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 588/15 од 28.07.2015. године и предмет враћа Вишем суду у Шапцу на поновно одлучивање, ради отклањања учињене битне повреде одредаба кривичног поступка на коју је овом пресудом указано.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 492. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

**Записничар - саветник
Драгана Вуксановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић, с.р.**