



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1363/2015
04.02.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Снежане Андрејевић, председника већа, Бисерке Живановић, Споменке Зарић, Лидије Ђукић и Божидара Вујичића, чланова већа, у парници тужиоца Д.И. из Л., чији је пуномоћник С.Н., адвокат из О., против туженог Ј.И. из Л., чији је пуномоћник Б.В., адвокат из О., ради сметања поседа, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж. бр. 11334/13 од 26.12.2014. године, у седници већа од 04.02.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против решења Вишег суда у Београду Гж. бр. 11334/13 од 26.12.2014. године.

Образложење

Решењем Другог основног суда у Београду, Судска јединица Обреновац П. бр. 744/13, ставом првим изреке усвојен је тужбени захтев тужиоца и утврђено да га је тужени сметао у поседу дана 19.03.2011. године на начин описан изреком, па је туженом наложено да успостави раније стање на непокретности и забрањено му је да на исти или сличан начин смета тужиоца у мирном поседу катастарске парцеле бр. ... КО Л. Ставом другим изреке тужени је обавезан да тужиоцу накнади парничне трошкове у износу од 238.700,00 динара.

Решењем Вишег суда у Београду Гж. бр. 11334/13 од 26.12.2014. године, одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђено је првостепено решење.

Против другостепеног решења тужени је благовремено преко пуномоћника изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права и из разлога прописаних чланом 404. Закона о парничном поступку.

По оцени Врховног касационог суда, нису испуњени законски услови за одлучивање о ревизији туженог као изузетно дозвољеној, у смислу члана 404. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 55/14) који се примењује по основу члана 506. став 2. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11). Наиме, нема разлога који указују на потребу уједначавања судске праксе, новог тумачења права, разматрања правних питања од општег интереса, нити правних питања у интересу равноправности грађана.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. ЗПП и утврдио да ревизија туженог није дозвољена.

Чланом 452. став 5. ЗПП прописано је да против решења донетих у парницама због сметања државине ревизија није дозвољена.

Будући да је побијаним решењем одлучено о спору о сметању државине, то ревизија туженог није дозвољена.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 414. ЗПП.

**Председник већа-судија
Снежана Андрејевић, с.р.**