



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 378/2016
12.04.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Ф.М., због кривичног дела превара из члана 208. став 4. у вези става 1. у вези члана 33. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости бранилаца окривљеног Ф.М., адвоката Б.Б. и адвоката М.А., поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Новом Саду Кре 24/15 од 10.11.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1925/15 од 17.12.2015. године, у седници већа одржаној дана 12.04.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Ф.М., адвоката Б.Б. и адвоката М.А., поднет против правноснажних пресуда решења Вишег суда у Новом Саду Кре 24/15 од 10.11.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1925/15 од 17.12.2015. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Новом Саду Кре 24/15 од 10.11.2015. године, утврђено је да су испуњене законске претпоставке за изручење Ф.М. од оца Ф. и мајке Р., рођене Г., рођен ... године у П., Р.С., држављанин Р.С., са пребивалиштем у Р.С., Ул. ... и боравиштем у Н.С., Ул. ..., Р.С., ради издржавања казне затвора у трајању од 11 година и шест месеци, изречене пресудом Специјалног суда у Пензику, Република Словачка, РК2 Тš/8/2015-4835 од 10.01.2007. године, која је потврђена решењем Врховног суда Републике Словачке 1Тош 6/2007 од 30.05.2007. гдине, због почињеног саучесништвом кривичног дела превара према чл. 9. став 2. члан 250. став 1. став 5. Кривичног законика Републике Словачке, важећег до 01.01.2006. године.

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1925/15 од 17.12.2015. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Ф.М. и решење Вишег суда у Новом Саду Кре 24/15 од 10.11.2015. године је потврђено.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднели су браниоци окривљеног Ф.М., адвокати Б.Б. и М.А., због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијана решења укине и предмет врати на поновно „суђење“ Апелационом суду у Новом Саду, односно да иста преиначи тако што ће утврдити да нису испуњене законске претпоставке за изручење окривљеног М.Ф. Републици Словачкој.

Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 486. став 1. и одредбе члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног Ф.М., адвоката Б.Б. и М.А., па је нашао:

Захтев је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку прописано је да због повреда овог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. ст. 3) и 4) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Како се из списка предмета и то доставнице утврђује да је окривљеном Ф.М. правноснажно решење Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1925/15 од 17.12.2015. године достављено дана 23.12.2015. године, а да је исти, путем својих бранилаца захтев за заштиту законитости против напред означених правноснажних решења поднео дана 08.02.2016. године препорученом пошиљком РЕ 169496220 РС, то је Врховни касациони суд нашао да је, сходно цитираној садржини одредбе члана 485. став 4. ЗКП последњи дан рока од 30 дана од дана достављања правноснажне одлуке за подношење захтева за заштиту законитости истекао дана 22.01.2016. године, те да, следствено изнетом, захтев бранилаца окривљеног Ф.М., адвоката Б.Б. и М.А., поднет против правноснажних решења Вишег суда у Новом Саду Кре 24/15 од 10.11.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1925/15 од 17.12.2015. године није поднет у року који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, због чега је исти оцењен као неблаговремен.

Руковођен изнетим разлозима, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1. Законика о кривичном поступку у вези члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Јелена Петковић-Милојковић,с.р.

Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић,с.р.