



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 414/2016
12.04.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Б.С., због кривичног дела тешка крађа у покушају из члана 204. став 1. тачка 1. у вези члана 30. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Б.С., адвоката С.П., поднетом против правноснажних пресуда Првог основног суда у Београду К 8121/10 од 02.10.2015. године и Апелационог суда у Београду Кж1 1405/15 од 29.12.2015. године, у седници већа одржаној дана 12.04.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Б.С., адвоката С.П., поднет против правноснажних пресуда Првог основног суда у Београду К 8121/10 од 02.10.2015. године и Апелационог суда у Београду Кж1 1405/15 од 29.12.2015. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду К 8121/10 од 02.10.2015. године, окривљени Б.С. оглашен је кривим због кривичног дела тешка крађа у покушају из члана 204. став 1. тачка 1. у вези члана 30. КЗ за које су осуђени на казну затвора у трајању од једне године и шест месеци, у коју му се урачунава време проведено у притвору од 20.10.1998. године до 22.10.1998. године. Том пресудом окривљени је ослобођен од дужности плаћања трошкова кривичног поступка и паушала, сходно одредби члана 264. став 4. ЗКП и одлучено је да исти падају на терет буџетских средстава суда. Истом пресудом према окривљеном Б.С. на основу одредбе члана 422. став 1. тачка 1. ЗКП одбијена је оптужба да је извршио кривично дело тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1. КЗ, док је према истоме на основу одредбе члана 422. став 1. тачка 3. ЗКП одбијена оптужба да је извршио кривично дело тешка крађа из члана 166. став 1. тачка 1. КЗ РС, кривично дело одузимање возила из члана 174. КЗ РС у стицају са три кривичнала крађе из члана 165. КЗ РС, због четири кривична дела одузимање возила из члана 174. КЗ РС и због кривичног дела

одузимање возила из члана 174. КЗ РС у стицају са кривичним делом крађе из члана 165. КЗ РС и одлучено је да трошкови кривичног поступка у овом делу сходно одредби члана 262. у вези члана 265. став 1. КЗ падају на терет буџетских средстава суда.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 1405/15 од 29.12.2015. године, одбијене су као неосноване жалбе окривљеног Б.С. и његовог браниоца адвоката Ј.П. и пресуда Првог основног суда у Београду К 8121/10 од 02.10.2015. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднела је бранилац окривљеног Б.С., адвокат С.П., због повреде закона из члана 485. став 1. ЗКП у вези члана 438. став 2. тачка 1. ЗКП и члана 439. тачка 2. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 486. став 1. и одредбе члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног Б.С., адвоката С.П., па је нашао:

Захтев је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку прописано је да због повреда овог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. ст. 3) и 4) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Како се из списка предмета и то доставнице утврђује да је окривљеном Б.С. правноснажна пресуда Апелационог суда у Београду Кж1 1405/15 од 29.12.2015. године достављена дана 22.01.2016. године, а да је исти, путем свог браниоца адвоката С.П. захтев за заштиту законитости против напред означених правноснажних пресуда поднео дана 09.03.2016. године, препорученом пошиљком РЕ 172546045 РС, то је Врховни касациони суд нашао да је, сходно цитираној садржини одредбе члана 485. став 4. ЗКП последњи дан рока од 30 дана од дана достављања правноснажне одлуке за подношење захтева за заштиту законитости истекао дана 22.02.2016. године, те да, следствено изнетом, захтев браниоца окривљеног Б.С., адвоката С.П., поднет против правноснажних пресуда Првог основног суда у Београду К 8121/10 од 02.10.2015. године и Апелационог суда у Београду Кж1 1405/15 од 29.12.2015. године није поднет у року који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, због чега је исти оцењен као неблаговремен.

Руковођен изнетим разлoзима, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1. Законика о кривичном поступку у вези члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Јелена Петковић-Милојковић,с.р.

Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић,с.р.