



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 297/2016
31.03.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету И.К., због кривичног дела омогућавање уживања опојних дрога из члана 247. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника И.К., адвоката И.Ч., поднетом против акта Основног јавног тужиоца у Чачку Ктр бр.1809/15 од 29.10.2015. године и правноснажног решења Вишег јавног тужиоца у Чачку Ктпо 141/15 од 18.12.2015. године у седници већа одржаној дана 31.03.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника И.К., поднет против акта Основног јавног тужиоца у Чачку Ктр 1809/15 од 29.10.2015. године и правноснажног решења Вишег јавног тужиоца у Чачку Ктпо 141/15 од 18.12.2015. године.

Образложење

Основни јавни тужилац у Чачку је актом – службеном белешком Ктр 1809/15 од 29.10.2015. године одлучио да нема места покретању кривичног поступка, јер не постоје основи сумње да је И.К. извршио кривично дело омогућавање уживања опојних дрога из члана 247. став 1. КЗ.

Виши јавни тужилац у Чачку је решењем Ктпо 141/15 од 18.12.2015. године одбио као неоснован приговор пуномоћника И.К., адвоката И.Ч., изјављен против одлуке Основног јавног тужиоца у Чачку Ктр бр.1809/15 од 29.10.2015. године.

Пуномоћник И.К., адвокат И.Ч. поднео је захтев за заштиту законитости против акта Основног јавног тужиоца у Чачку Ктр 1809/15 од 29.10.2015. године и решења Вишег јавног тужиоца у Чачку Ктпо 151/15 од 18.12.2015. године, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) у вези става 2. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд наведене одлуке укине и Основном јавном тужиоцу у Чачку наложи да спроведе доказне радње у циљу утврђивања евентуалне кривице И.К.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, у којој је размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости пуномоћника И.К., па је нашао:

Захтев за заштиту законитости пуномоћника И.К. је недозвољен.

Чланом 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законнику.

Према одредби члана 483. став 1. ЗКП, којим је одређен круг лица овлашћен за подношење захтева за заштиту законитости, овај ванредни правни лек могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Из цитираних законских одредби произлази да И.К. није овлашћен за подношење захтева за заштиту законитости, па је предметни захтев И.К. поднет преко пуномоћника оцењен као недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Весна Веселиновић,с.р.

Председник већа-судија
Јанко Лазаревић,с.р.