



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Кзз 275/2016  
29.03.2016. године  
Београд

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном поступку против окривљеног Д.Ф., због кривичног дела ометање овлашћеног службеног лица у обављању послова безбедности или одржавање јавног реда и мира из члана 23. став 1. Закона о јавном реду и миру, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.Ф., адвоката З.Ђ., поднетом против правноснажних решења Основног суда у Чачку К бр.531/13 од 10.12.2013. године и Кв бр.557/15 од 29.12.2015. године, у седници већа одржаној дана 29.03.2016. године, већином гласова је донео

**ПРЕСУДУ**

**ОДБИЈА СЕ**, као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.Ф., поднет против правноснажних решења Основног суда у Чачку К бр.531/13 од 10.12.2013. године и Кв бр.557/15 од 29.12.2015. године.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Чачку К бр.531/13 од 10.12.2013. године године, одбијен је захтев браниоца окривљеног Д.Ф., адвоката З.Ђ. да му се из буџетских средстава суда исплати на име трошкова кривичног поступка износ од 198.000,00 динара, као неоснован.

Решењем Основног суда у Чачку Кв бр.557/15 од 29.12.2015. године одбијена је жалба браниоца окривљеног Д.Ф., адвоката З.Ђ., изјављена против решења Основног суда у Чачку К бр.531/13 од 10.12.2015. године, као неоснована.

Против наведених решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Д.Ф., адвокат З.Ђ., због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијана решења укине и предмет врати на поновно одлучивање.

Разматрајући захтев за заштиту законитости, на седници већа одржаној сходно одредбама члана 487. и 488. ЗКП, Врховни касациони суд је нашао да је захтев изјављен од овлашћеног лица, благовремен и дозвољен.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости у смислу члана 488. став 1. ЗКП-а доставио јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа о којој није обавештавао јавног тужиоца и браниоца, јер веће није нашло да би њихово присуство било од значаја за доношење одлуке. На седници већа Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, са решењима против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.Ф. је неоснован.

Бранилац окривљеног Д.Ф. у захтеву наводи да је решењем Основног суда у Чачку К бр.530/13 од 02.10.2015. године, према Д.Ф. изречена мера безбедности обавезног психијатријског лечења на слободи, због противправног дела које је у закону предвиђено као кривично дело - ометање овлашћеног службеног лица у обављању послова безбедности или одржавања јавног реда и мира из члана 23. став 1. Закона о јавном реду и миру и да је одређено да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда, а да је након тога одбијен захтев браниоца окривљеног да из буџетских средстава суда наплати средства на име трошкова кривичног поступка, уз образложење да браниоцу не припадају трошкови поступка, јер није донета ни једна одлука из члана 265. став 1. ЗКП. На напред наведени начин према наводима захтева учињена је повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП, јер окривљени није оглашен кривим и има право на трошкове сходно одредби члана 261. став 1. тачка 7. ЗКП.

Изнете наводе захтева, Врховни касациони суд оцењује неоснованим. Наиме, наводе садржане у захтеву за заштиту законитости, бранилац окривљеног Д.Ф. је истицао и у жалби изјављеној против првостепеног решења, а другостепени суд је нашао да су ти жалбени наводи неосновани, и у образложењу пресуде је дао јасне и довољне разлоге да у конкретном случају нису испуњени услови да се трошкови из члана 265. став 1. ЗКП исплате из буџетских средстава суда, које је Врховни касациони суд у свему прихватио, и у смислу члана 491. став 2. ЗКП на њих упућује.

Из напред наведених разлога, донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 491. ст. 1. и 2. ЗКП.

**Записничар-саветник,  
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,  
Драгиша Ђорђевић, с.р.**