



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 290/2016**  
**29.03.2016. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Н.М., због извршења продуженог кривичног дела фалсификовање и злоупотреба платних картица из члана 225. став 4. у вези става 2. у вези члана 61. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Н.М., адвоката П.С., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Лесковцу К бр.1488/10 од 02.04.2012. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 бр.2826/12 од 11.06.2014. године, у седници већа одржаној дана 29.03.2016. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Н.М., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Лесковцу К бр.1488/10 од 02.04.2012. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 бр.2826/12 од 11.06.2014. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Лесковцу К бр.1488/10 од 02.04.2012. године окривљени Н.М. оглашен је кривим због извршења кривичног дела фалсификовање и злоупотреба платних картица из члана 225. став 4. у вези става 2. у вези члана 61. КЗ, за које је осуђен на казну затвора у трајању од 5 месеци, а обавезан је окривљени да плати суду на име трошкова кривичног поступка 19.950,00 динара и на име паушала 4.000,00 динара у року од 15 дана по пријему правноснажне пресуде под претњом принудног извршења, док су оштећени Ј.Ф. и оштећени Б.М. упућени на парницу ради остваривања имовинско правног захтева.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1 бр.2826/12 од 11.06.2014. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Н.М. и пресуда Основног суда у Лесковцу К бр.1488/10 од 02.04.2012. године у односу на овог окривљеног је потврђена.

Против напред наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Н.М., адвокат П.С., због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1. ЗКП и повреде

кривичног закона из члана 439. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде укине и предмет врати првостепену суду на поновни поступак или да укине другостепену пресуду и предмет врати другостепену суду на поновни поступак или да побијане пресуде преиначи и окривљеног ослободи од оптужбе, а да извршење напред наведене правноснажне пресуде одложи имајући у виду поднети захтев као и чињеницу да је окривљени страни држављанин.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Н.М. је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, поред таксативно набројаних повреда закона, због којих је окривљеном дозвољено подношење овог ванредног правног лека прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту у року од 30 дана од дана када му је достављена првонаснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Из списка предмета произилази да је окривљени Н.М. пресуду Апелационог суда у Нишу Кж1 бр.2826/12 од 11.06.2014. године примио дана 28.08.2014. године, а да је бранилац окривљеног П.М. захтев за заштиту законитости поднео поштом дана 15.04.2015. године

Имајући у виду да је захтев за заштиту законитости бранилац окривљеног Н.М. поднео по протеку рока од 30 дана од дана када је окривљеном достављена другостепена одлука, Врховни касациони суд је поднети захтев оценио као неблаговремен.

Из напред наведених разлога, донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП у вези члана 485. став 4. ЗКП.

**Записничар-саветник,  
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,  
Драгиша Ђорђевић, с.р.**