



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 361/2016**  
**07.04.2016. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Иваном Тркуљом Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Љ.К., због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Љ.К., адвоката В.Н., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Чачку К 152/15 од 30.10.2015. године и Вишег суда у Чачку Кж 226/15 од 21.12.2015. године, у седници већа одржаној 07.04.2016. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Љ.К., адвоката В.Н., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Чачку К 152/15 од 30.10.2015. године и Вишег суда у Чачку Кж 226/15 од 21.12.2015. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Чачку К 152/15 од 30.10.2015. године окривљени Љ.К. је оглашен кривим да је извршио кривично дело фалсификовање исправе из члана 355. став 1. КЗ, за које је осуђен на новчану казну у износу од 100.000,00 динара коју је дужан да плати у року од 30 дана од правноснажности пресуде, ако то не учини иста ће му бити замењена казном затвора тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора. Окривљени је обавезан да суду на име трошкова кривичног поступка исплати износ од 95.051,56 динара, а на име судског паушала износ од 4.000,00 динара, све у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом извршења.

Пресудом Вишег суда у Чачку Кж 226/15 од 21.12.2015. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Љ.К., а пресуда Основног суда у Чачку К 152/15 од 30.10.2015. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости је поднео бранилац окривљеног Љ.К., адвокат В.Н., у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд преиначи другостепену

пресуду и одбије оптужбу због наступања апсолутне застарелости кривичног гођења.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП одржао седницу већа у којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП је прописано да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тач. 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тач. 1) до 3) и члан 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног сходно правима која у поступку има у смислу члана 71. тачка 5) ЗКП.

Како из списка предмета и то из повратнице произилази да је окривљени Љ.К. пресуду Вишег суда у Чачку Кж 226/15 од 21.12.2015. године, лично примио 05.01.2016. године, а да је његов бранилац, адвокат В.Н., захтев за заштиту законитости против наведених пресуда поднео 12.02.2016. године, дакле по протеку законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев браниоца окривљеног оценио као неблаговремен.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар - саветник  
Ивана Тркуља Веселиновић,с.р.**

**Председник већа-судија  
Јанко Лазаревић,с.р.**