



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 399/2016
14.04.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Иваном Тркуљом Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене С.П., због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости оштећених као тужиоца С.С. и „В.“ Д.О.О. С., поднетом преко пуномоћника, адвоката О.Ј., против правноснажних решења Основног суда у Суботици Кв 584/15 од 29.10.2015. године и Вишег суда у Суботици Кжз 105/15 од 08.03.2016. године, у седници већа одржаној 14.04.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости оштећених као тужиоца С.С. и „В.“ Д.О.О. С., поднет преко пуномоћника, адвоката О.Ј., против правноснажних решења Основног суда у Суботици Кв 584/15 од 29.10.2015. године и Вишег суда у Суботици Кжз 105/15 од 08.03.2016. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Суботици Кв 584/15 од 29.10.2015. године уважен је захтев осуђене С.П. за понављање кривичног поступка, па је дозвољено понављање кривичног поступка довршеног правноснажном пресудом Основног суда у Суботици Кр 44/14 од 11.09.2014. године, те је у наведеном предмету одређено ново рочиште. Истим решењем обустављено је извршење казне по пресуди Основног суда у Суботици Кр 44/14 од 11.09.2014. године којом је опозвана условна осуда изречена пресудом Основног суда у Суботици К 789/13 од 12.07.2013. године.

Решењем Вишег суда у Суботици Кжз 105/15 од 08.03.2016. године одбијена је као неоснована жалба оштећених као тужиоца С.С. и „В.“ Д.О.О. С., поднета преко пуномоћника, против решења Основног суда у Суботици Кв 584/15 од 29.10.2015. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости су преко пуномоћника адвоката О.Ј. поднели општећени као тужиоци С.С. и „В.“ Д.О.О. С., због: битних повреда одредаба кривичног поступка, повреде кривичног закона, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, повреде Устава

Републике Србије и повреде Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода, са предлогом Врховни касациони суд укине побијана решења или их преиначи тако што неће дозволити понављање предметног поступка.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП одржао седницу већа у којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку је прописано да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законнику.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку је прописано да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, док је у ставу 3. истог члана предвиђено да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Дакле, из цитираних законских одредби јасно произилази да су овлашћена лица за подношење овог ванредног правног лека Републички јавни тужилац, бранилац и окривљени који то може учинити искључиво преко браниоца.

Имајући у виду наведено, те чињеницу да су у конкретном случају захтев за заштиту законитости преко пуномоћника адвоката поднели оштећени као тужилац С.С. и „В.“ Д.О.О. С., на шта по закону нису овлашћени, то је Врховни касациони суд нашао да је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 483. ЗКП, донео одлуку као у изреци решења.

Записничар - саветник
Ивана Тркуља Веселиновић,с.р.

Председник већа - судија
Јанко Лазаревић,с.р.