



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 439/2016**  
**21.04.2016. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића и Драгише Ђорђевића, чланова већа, са саветником Иваном Тркуљом Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног С.Ђ., због кривичног дела превара из члана 208. став 4. у вези става 1. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног С.Ђ., адвоката Д.П., поднетом против одлуке Републичког јавног тужиоца Ктз 21/16 од 07.03.2016. године, у седници већа одржаној 21.04.2016. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног С.Ђ., адвоката Д.П., поднет против одлуке Републичког јавног тужиоца Ктз 21/16 од 07.03.2016. године.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Нишу Кв 1771/14 од 09.12.2014. године одбачен је захтев окривљеног С.Ђ. за понављање кривичног поступка завршеног пресудом Основног суда у Нишу К 319/10 од 15.10.2012. године, која је преиначена пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1 60/14 од 10.04.2014. године.

Решењем Апелационог суда у Нишу Кж2 555/15 од 02.09.2015. године одбијене су као неосноване жалбе окривљеног и браниоца окривљеног С.Ђ., изјављене против решења Основног суда у Нишу Кв 1771/14 од 09.12.2014. године.

Против наведених правноснажних решења окривљени С.Ђ. је поднео Републичком јавном тужиоцу иницијативу за подизање захтева за заштиту законитости, након чега је Републички јавни тужилац дописом Ктз 21/16 од 07.03.2016. године обавестио окривљеног да није нашао законски основ за подизање захтева за заштиту законитости.

Бранилац окривљеног С.Ђ., адвокат Д.П., је поднео Врховном касационом суду захтев за заштиту законитости против одлуке Републичког јавног тужиоца Ктз 21/16 од 07.03.2016. године, са предлогом да се оспорена одлука укине и наложи поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП одржао седницу већа, у којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку је прописано да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законнику.

Одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку таксативно су наведене повреде учињене у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом, због којих окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана, а што се, сходно одредби члана 71. тачка 5. ЗКП односи и на браниоца окривљеног.

По налажењу Врховног касационог суда, обавештење Републичког јавног тужиоца упућено окривљеном С.Ђ., у смислу цитираних законских одредби не представља одлуку против које се може поднети захтев за заштиту законитости.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 482. став 1. и члана 485. став 4. ЗКП, донео одлуку као у изреци решења.

**Записничар - саветник**  
**Ивана Тркуља Веселиновић,с.р.**

**Председник већа - судија**  
**Бата Цветковић,с.р.**