



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 345/2016
06.04.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Милунке Цветковић, Бате Цветковића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног С.П., одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног С.П., адв. С.Р., поднетом против решења Основног суда у Димитровграду Су VII бр. 39-1/16 од 24.02.2016. године и Су VII бр. 39-1/16 од 08.03.2016. године, у седници већа одржаној дана 06.04.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног С.П., адв. С.Р., поднет против решења Основног суда у Димитровграду Су VII бр. 39-1/16 од 24.02.2016. године и Су VII бр. 39-1/16 од 08.03.2016. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Димитровграду Су VII бр. 39-1/16 од 24.02.2016. године, изреком под један одбијен је захтев С.П. за изузеће судије Основног суда у Димитровграду Иване Тошић као поступајућег судије у предмету тог суда К 15/15 а изреком под два обавезан је подносилац захтева да плати суду таксу у износу од 590,00 динара у року од пет дана по пријему решења.

Решењем Основног суда у Димитровграду Су VII бр. 39-1/16 од 08.03.2016. године одбачена је као недозвољена жалба С.П. изјављена против решења Основног суда у Димитровграду Су VII бр. 39-1/16 од 24.02.2016. године.

Против наведених решења бранилац окривљеног С.П., адв. С.Р., поднео је захтев за заштиту законитости због повреде одредаба члана 41. став 5. и члана 39. став 2. Законика о кривичном поступку са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, побијана решења укине и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног С.П., адв. С.Р., је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП поред таксативно набројаних повреда законика у првостепеном поступку пред апелационим судом, због којих окривљени може поднети захтев за заштиту законитости прописано је да окривљени овај ванредни правни лек може поднети у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Одредбом члана 41. став 5. ЗКП прописано је да се решење, којим се захтев за изузеће одбија, може побијати посебном жалбом о којој одлучује апелациони суд, а да ако је такво решење донето после подигнуте оптужбе може се побијати само жалбом на пресуду.

Из списка предмета произилази да је захтев за изузеће судије Основног суда у Димитровграду Иване Тошић окривљени С.П. поднео пре почетка главног претреса дана 18.02.2016. године, а Основни суд у Димитровграду решењем Су VII бр. 39-1/16 од 24.02.2016. године, одбио захтев окривљеног С.П., са правном поуком да против овог решења није дозвољена посебна жалба.

Како против решења Основног суда у Димитровграду Су VII бр. 39-1/16 од 24.02.2016. године, жалба није дозвољена, и да се исто може побијати сходно одредби члана 41. став 5. ЗКП само жалбом на пресуду, те да против њега још увек није искоришћен редовни правни лек и да није правноснажно, Врховни касациони суд налази да нису испуњени услови за подношење овог ванредног правног лека, прописани одредбом члана 485. став 4. ЗКП, па је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног С.П., адв. С.Р., оцењен као недозвољен.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП одбацио као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног С.П. и одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Мила Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.