



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 408/2016**  
**13.04.2016. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Н.Ш., због кривичног дела спречавање и ометање доказивања из члана 336. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Н.Ш., адв. Д.Г., поднетом против правноснажних решења Основног суда у Крушевцу 6К 1715/11 од 28.04.2015. године и Вишег суда у Крушевцу Кж2 270/15 од 18.12.2015. године, у седници већа одржаној дана 13.04.2016. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Н.Ш., адв. Д.Г., поднет против правноснажних решења Основног суда у Крушевцу 6К 1715/11 од 28.04.2015. године и Вишег суда у Крушевцу Кж2 270/15 од 18.12.2015. године.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Крушевцу 6К 1715/11 од 28.04.2015. године, одбијен је предлог окривљеног Н.Ш. којим је тражио да му се каза затвора која му је изречена пресудом Основног суда у Крушевцу 6К 1715/11 од 11.04.2012. године у трајању од четири месеца због кривичног дела спречавање и ометање доказивања из члана 336. став 1. КЗ изврши тако што не сме напуштати просторије у којима станује, као неоснован.

Решењем Вишег суда у Крушевцу Кж2 270/15 од 18.12.2015. године одбијена је као неоснована жалба окривљеног Н.Ш. изјављена против решења Основног суда у Крушевцу 6К 1715/11 од 28.04.2015. године.

Против правноснажних решења бранилац окривљеног Н.Ш., адв. Д.Г. поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 485. тачка 1) и 3) Законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, побијана решења укине и предмет врати на поновно одлучивање или пак иста преиначи и дозволи окривљеном Н.Ш. да казну затвора издржава у просторијама у којима станује.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацили захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреде тог законика (члан 74. члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) став 2. тачка 1) члан 439. тачка 1) до 3), члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и у поступку пред Апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5. Законика о кривичном поступку.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљени Н.Ш., а према повратници која се налази у списима предмета решење Вишег суда у Крушевцу Кж2 270/15 од 18.12.2015. године, примио дана 10.01.2016. године, а да је његов бранилац адв. Д.Г., захтев за заштиту законитости поднео препорученом пошиљком преко поште дана 03.03.2016. године, дакле након протеча рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту за законитости браниоца окривљеног одбацио као неблаговремен, јер је поднет након законом прописаног рока.

Са изнетих разлога, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП у вези члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник**  
**Мила Ристић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Невенка Важић, с.р.**