



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 447/2016
20.04.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Зорицом Стојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.Г., због кривичног дела разбојништво у саизвршилаштву из члана 206. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адв. П.П., поднетом против правноснажне пресуде Основног суда у Крагујевцу 5К.бр.499/13 од 08.05.2013. године, у седници већа одржаној дана 20.04.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.Г., адв. П.П., поднет против правноснажне пресуде Основног суда у Крагујевцу 5К.бр.499/13 од 08.05.2013. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Крагујевцу 5К.бр.499/13 од 08.05.2013. године окривљени Д.Г. оглашен је кривим због кривичног дела разбојништво у саизвршилаштву из члана 206. став 1. у вези члана 33. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 2 године у коју му је урачунато и време проведено у притвору почев од 02.08.2012. године до 08.10.2012. године. Истом пресудом оштећеном је досуђен имовинскоправни захтев у износу од 9.910,00 динара, а окривљени обавезан да наведени износ као и судски пашал у износу од 2.000,00 динара плати у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 3608/13 од 03.09.2013. године одбијене су као неосноване жалбе Основног јавног тужиоца у Крагујевцу, окривљеног и његовог браниоца, а првостепена пресуда, потврђена.

Против правноснажне пресуде Основног суда у Крагујевцу 5К.бр.499/13 од 08.05.2013. године, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Д.Г., адв. П.П., због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, с`предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, укине првостепену пресуду и предмет врати суду на поновно суђење, али пред измењеним већем.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, те захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11 ... 45/13), који се примењује од 01.10.2013. године, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП-а.

Одредбом члана 485. став 4. истог Законика о кривичном поступку, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.), учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) Законика о кривичном поступку.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљени Д.Г., пресуду Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 3608/13 од 03.09.2013. године примио лично дана 13.12.2013. године, а да је његов бранилац, адв. П.П. поднео захтев за заштиту законитости преко поште дана 12.11.2015. године, дакле, након протеча рока који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП-а („Службени гласник РС“, број 72/11, 45/13), то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.Г. одбацио као неблаговремен, обзиром да је поднет након законом прописаног рока.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП-а у вези са чланом 485. став 4. ЗКП-а, донета је одлука као у изреци.

Записничар-саветник,
Зорица Стојковић, с.р.

За председника већа-судија,
Веско Крстајић, с.р.