



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 456/2016
26.04.2016. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету против окривљеног Д.Р., због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.Р., адвоката Н.Ј., поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Београду К бр.382/14 од 17.12.2015. године и Кв бр.364/16 од 19.02.2016. године, у седници већа одржаној дана 26.04.2016. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.Р., поднет против правноснажних решења Вишег суда у Београду К бр.382/14 од 17.12.2015. године и Кв бр.364/16 од 19.02.2016. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду К бр.382/14 од 17.12.2015. године утврђено је да трошкови које је окривљени Д.Р. имао у поступку пред Вишим судом у Београду у предмету К 382/14 који падају на терет буџетских средстава суда, а који се према специјалном пуномоћју имају исплатити адвокату Н.Ј., износе укупно 597.000,00 динара и одређено да се наведени износ трошкова има исплатити на терет буџетских средстава суда браниоцу окривљеног адвокату Н.Ј. на пословни рачун у року од 60 дана по правноснажности овог решења.

Решењем Вишег суда у Београду Кв бр.364/16 од 19.02.2016. године делимично је уважена жалба браниоца окривљеног Д.Р., адвоката Н.Ј. од 28.12.2015. године, па је преиначено решење Вишег суда у Београду К бр.382/14 од 17.12.2015. године, тако што је утврђено да трошкови кривичног поступка које је имао окривљени Д.Р. у предмету Вишег суда у Београду К бр.382/14 износе укупно 690.000,00 динара, који трошкови се имају исплатити из буџетских средстава суда адвокату Н.Ј. у року од 60 дана.

Против наведених решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Д.Р., адвокат Н.Ј., због повреде закона и то члана 261. и 265. ЗКП, чиме се указује на повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијана решења преиначи тако што ће усвојити жалбу браниоца окривљеног Д.Р., адвоката Н.Ј. од 28.12.2015. године, изјављену против решења о трошковима Вишег суда у Београду К бр. 382/14 од 17.12.2015. године и окривљеном Д.Р. досудити трошкове кривичног поступка преко износа од 690.000,00 динара, још за износ од 604.200,00 динара или укупно 1.294.200,00 динара и трошкове жалбеног поступка у износу од 22.500,00 динара, као и трошкове за састав захтева за заштиту законитости у износу од 33.000,00 динара у року од 15 дана од дана доношења пресуде, или да побијана решења укине и предмет врати првостепеном или другостепеном суду на поновни поступак и одлучивање првостепеном суду.

Разматрајући захтев за заштиту законитости на седници већа одржаној сходно одредбама члана 487. и 488. ЗКП, Врховни касациони суд је нашао да је захтев изјављен од овлашћеног лица, благовремен и дозвољен.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости у смислу члана 488. став 1. ЗКП-а доставио јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа о којој није обавештавао јавног тужиоца и браниоца, јер веће није нашло да би њихово присуство било од значаја за доношење одлуке. На седници већа Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, са решењима против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.Р. је неоснован.

Бранилац окривљеног Д.Р. у свом захтеву наводи да је побијаним решењима повређена одредба члана 261. и 265. став 1. у вези са чланом 261. став 2. тачка 7. ЗКП и члан 13. и тарифни број 4 Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката у Републици Србији на штету окривљеног Д.Р., јер је одлучено да окривљеном Д.Р. не припадају трошкови:

- на име предузетих радњи браниоца на име састава предлога за укидање притвора 19.03.2014. године и састава жалбе на решење о притвору од 25.03.2014. године,

- трошкови за састав 5 необразложених поднесака – 14.02.2014, 28.02.2014, 27.03.2014, 03.04.2014. и 26.02.2015. године,

- састав поднеска за замену притвора од 11.04.2014. године,

- трошкови на име 8 посета окривљеном у притвору,

- 20% на име ПДВ,

- трошкови на име састава жалбе на првостепено решење о трошковима.

Изнете наводе захтева, Врховни касациони суд оцењује неоснованим. Наиме, наводе садржане у захтеву за заштиту законитости, бранилац окривљеног Д.Р. истицао је и у жалби изјављеној против првостепеног

решења, а другостепени суд је нашао да су ти жалбени наводи неосновани, и у образложењу решења је дао јасне и довољне разлоге за одлуку да окривљеном не припада накнада трошкова на име предузимања наведених радњи, које Врховни касациони суд у свему прихвата, и у смислу члана 491. став 2. ЗКП на њих упућује.

Из напред наведених разлога, Врховни касациони суд је донео одлуку као у изреци на основу одредбе члана 491. ст. 1. и 2. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Зоран Таталовић, с.р.**