



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Кзз 752/2016  
21.06.2016. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.С., због кривичног дела убиства у покушају из члана 113. у вези члана 30. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.С., адвоката В.М., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К бр.494/13 од 29.10.2015. године и Апелационог суда у Београду Кж1 бр.58/16 од 09.03.2016. године, у седници већа одржаној дана 21.06.2016. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.С., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К бр.494/13 од 29.10.2015. године и Апелационог суда у Београду Кж1 бр.58/16 од 09.03.2016. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Београду К бр.494/13 од 29.10.2015. године окривљени Д.С. оглашен је кривим због извршења кривичног дела убиства у покушају из члана 113. у вези члана 30. КЗ, за које је осуђен на казну затвора у трајању од четири године, у коју казну му се урачунава време проведено у притвору од 04.12.2010. године до 16.01.2012. године и обавезан је окривљени да на име трошкова кривичног поступка плати износ од 92.754,00 динара а на име паушала износ од 5.000,00 динара у року од 15 дана по правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 бр.58/16 од 09.03.2016. године одбијене су као неосноване жалбе јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду, окривљеног Д.С. и његовог браниоца адвоката М.В., а пресуда Вишег суда у Београду К бр.494/13 од 29.10.2015. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Д.С. адвокат В.М., због повреде закона из члана 438. став 2. тачка 2. ЗКП и члана 440. став 1. и став 2. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд укине другостепену одлуку и предмет врати другостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев браниоца окривљеног Д.С. је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је поред таксативно набројаних повреда закона која представљају законске разлоге због којих окривљени може поднети захтев за заштиту законитости, да се исти може поднети у року од 30 дана од дана када је окривљеном достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Из списка предмета произилази да је пресуда Апелационог суда у Београду Кж1 бр.58/16 од 09.03.2016. године, окривљеном Д.С. достављена на тај начин што је стављена на огласну таблу суда дана 27.04.2016. године са које је скинута дана 06.05.2016. године, који дан се сматра даном када је достављање извршено.

Из списка предмета даље произилази да је бранилац окривљеног Д.С. адвокат В.М., непосредно Вишем суду у Београду непосредно предао захтев за заштиту законитости дана 14.06.2016. године.

Имајући у виду да је бранилац окривљеног Д.С. захтев за заштиту законитости против правноснажних пресуда поднео по протеку рока од 30 дана од дана уредног достављања другостепене пресуде окривљеном, Врховни касациони суд је нашао да је захтев за заштиту законитости неблаговремен.

Из напред наведених разлога, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП у вези члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је донео одлуку као у изреци решења.

**Записничар-саветник,  
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,  
Зоран Таталовић, с.р.**