



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 713/2016
14.06.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Веска Крстајића и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. А.К. и др, због кривичног дела повреда права по основу рада и права из социјалног осигурања из члана 163. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника приватних тужилаца Д.М. и Љ.Д., адв. К.Р., поднетом против правноснажне пресуде Вишег суда у Зрењанину Кж1 271/15 од 07.04.2016. године, у седници већа одржаној 14.06.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника приватних тужилаца Д.М. и Љ.Д., поднет против правноснажне пресуде Вишег суда у Зрењанину Кж1 271/15 од 07.04.2016. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Зрењанину Кж1 271/15 од 07.04.2016. године, одбијена је као неоснована жалба пуномоћника оштећених као тужилаца Д.М. и Љ.Д. и потврђена пресуда Основног суда у Зрењанину К 905/13 од 09.11.2015. године, којом су окривљене А.К. и Д.К. на основу члана 423. став 1. тачка 2. ЗКП, ослобођени од оптужбе за кривично дело повреда права по основу рада и права из социјалног осигурања из члана 163. КЗ и кривично дело оштећење поверилаца из члана 273. став 1. КЗ.

Против наведених правноснажних пресуда Вишег суда у Зрењанину Кж1 271/15 од 07.04.2016. године, пуномоћник оштећених као тужилаца адв. К.Р., поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона, са предлогом да Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости усвоји, побијану пресуду преиачи и окривљеним огласи кривим за кривична дела која су им стављена на терет и обавезе и да плате трошкове поступка или да укине првостепену и другостепену одлуку и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законику.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом члана 483. став 3. ЗКП предвиђено је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Из наведених законских одредби јасно произилази да приватни тужилац или оштећени као тужилац, па тиме ни његов пуномоћник, нема овлашћење за подношење захтева за заштиту законитости. Како је у конкретном случају захтев за заштиту законитости поднео пуномоћник приватних тужилаца (оштећених као тужилаца), који не спада у круг лица која по закону имају овлашћење за подношење овог ванредног правног лека, то је захтев недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар - саветник
Драгана Вуксановић,с.р.

Председник већа-судија
Зоран Таталовић,с.р.