



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 574/2016
08.04.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Весне Поповић, председника већа, Лидије Ђукић, Божидара Вујичића, Снежане Андрејевић и Бисерке Живановић, чланова већа, у парници тужиоца М.М. из Н., чији је пуномоћник Љ.Н., адвокат из Ч., против туженог С. ДОО Б., чији је пуномоћник М.П., адвокат из Б., ради исплате отпремнине, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 4570/14 од 04.08.2015. године, у седници одржаној 08.04.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 4570/14 од 04.08.2015. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 4570/14 од 04.08.2015. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Горњем Милановцу П1 551/13 од 23.05.2014. године, ставом првим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу на име мање исплаћене отпремнине плати 326.752,00 динара са законском затезном каматом од 31.07.2013. године до исплате; ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове поступка од 68.670,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 4570/14 од 04.08.2015. године, одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена пресуда Основног суда у Горњем Милановцу П1 553/13 од 23.05.2014. године.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права са предлогом да се о ревизији одлучи као изузетно дозвољеној на основу члана 404. Закона о парничном поступку, ради уједначавања судске праксе.

Одлучујући о изузетној дозвољености ревизије на основу члана 404. став 2. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, број 72/11 и 55/14), Врховни касациони суд је нашао да разлози за одлучивање о ревизији туженог нису основани.

Чланом 404. став 1. Закона о парничном поступку, прописано је да је ревизија изузетно дозвољена, због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија).

По оцени Врховног касационог суда, нису испуњени услови за одлучивање о ревизији туженог, прописани чланом 404. став 1. Закона о парничном поступку јер у овој парници нема потребе за уједначавањем судске праксе. Предмет спора је право на исплату отпремнине у вези уговора о раду тужиоца у делу којим му је утврђено право на отпремнину и изјава о одрицању дела новчаног потраживања по основу отпремнине. Поводом питања дејства уговора којим се запослени одриче права на отпремнину судска пракса је уједначена у том смислу што запослени не може да се одрекне права на отпремнину, те су уговори којим се запослени одриче овог права апсолутно ништави и не производе правно дејство.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу првом изреке.

Одлучујући о дозвољености ревизије применом члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да ревизија туженог није дозвољена.

Тужилац је 26.09.2013. године поднео тужбу са захтевом за исплату отпремнине од 326.752,00 динара.

Чланом 403. став 3. Закона о парничном поступку, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Обзиром да вредност предмета спора побијаног дела правноснажне пресуде од 326.752,00 динара, очигледно не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе 26.09.2013. године, то значи да ревизија туженог није дозвољена.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке, на основу члана 413. Закона о парничном поступку.

**Председник већа-судија
Весна Поповић,с.р.**