



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 1022/2015**  
**11.05.2016. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Миломира Николића, председника већа, Слађане Накић Момировић и Марине Говедарица, чланова већа, у парници тужиоца С.М. из В.П., чији је пуномоћник Р.Д. из Ж., против туженог М.М. из В.П., чији је пуномоћник М.М., адвокат из В.П., ради својине, одлучујући о захтеву туженог за доношење допунског решења, на седници одржаној 11.05.2016. године, донео је

**ДОПУНСКО РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ** захтев туженог и тужиоца за накнаду трошкова ревизијског поступка.

**Образложење**

Врховни касациони суд, решењем Рев 1022/2015 од 10.06.2015. године, одбацио је као недозвољену ревизију тужиоца, изјављену против решења Вишег суда у Смедереву Гж 676/14 од 19.11.2014. године.

Тужени је поднеском од 19.10.2015. године, захтевао накнаду трошкова на име састава одговора на ревизију тужиоца, с обзиром да је 12.10.2015. године, примио решење Врховног касационог суда Рев 1022/2015 од 10.06.2015. године, а да истим није одлучено о трошковима одговора на ревизију туженог у износу од 12.000,00 динара, као и трошкове на име састава овог поднеска у износу од 6.000,00 динара и таксе по одмерању суда.

Тужилац се поднеском од 30.10.2015. године, изјаснио на захтев туженог за накнаду трошкова на име одговора на ревизију и предложио да се одбије захтев и да се тужиоцу признају трошкови на име састава овог поднеска од стране пуномоћника из реда адвоката у износу од 6.000,00 динара и таксе на исти по таксеној тарифи, са законском затезном каматом.

Одредбом члана 154. став 1. Закона о парничном поступку-ЗПП („Сл. гласник РС“, број 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС и 55/14), је прописано, да, суд ће приликом одлучивања који ће трошкови да се накнаде странци да узме у обзир само оне трошкове који су били потребни ради вођења парнице. О томе који су трошкови били потребни, као и о износу трошкова, одлучује суд ценећи све околности.

Према томе, како наведени опредељени трошкови туженог и тужиоца нису били потребни, ценећи све околности, то је одбијен захтев туженог и тужиоца за накнаду трошкова ревизијског поступка, односно на име састава одговора на

ревизију у износу од 12.000,00 динара, састава поднеска - захтева за накнаду трошкова у износу од 6.000,00 динара и таксе по одмерењу суда, као и за састав поднеска тужиоца у износу од 6.000,00 динара и таксе по одмерењу суда.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 154. а у вези члана 356, 357. и 366. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа-судија  
Миломир Николић,с.р.**