



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Узп 243/2016  
19.05.2016. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Мирјане Ивић, председника већа, Драгана Скока и Љубице Милутиновић, чланова већа, са саветником Весном Мраковић, као записничарем, решавајући о захтеву Г.М. из Б.П., поднетом преко пуномоћника Т.К., адвоката из Н., ..., за преиспитивање судске одлуке – решења Управног суда II-2 Уж 288/16 од 30.04.2016. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 19.05.2016. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

Захтев се **ОДБАЦУЈЕ**.

**Образложење**

Подносилац је дана 11.05.2016. године поднео Врховном касационом суду захтев за преиспитивање решења Управног суда II-2 Уж 288/16 од 30.04.2016. године, којим је одбачена његова жалба, изјављена против решења Општинске изборне комисије Општине Бела Паланка број 013-265//16 од 26.04.2016. године.

У поступку претходног испитивања поднетог захтева, Врховни касациони суд је нашао да је захтев недозвољен.

Одредбом члана 49. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" 111/09) је прописано да против правноснажне одлуке Управног суда странка и надлежни јавни тужилац могу да поднесу Врховном касационом суду захтев за преиспитивање судске одлуке. Ставом 2. члана 49. Закона о управним споровима је прописано да захтев може да се поднесе када је то законом предвиђено, у случајевима када је суд одлучивао у пуној јурисдикцији и у стварима у којима је у управном поступку била искључена жалба, а ставом 3 истог члана је прописано да захтев може да се поднесе због повреде закона, другог прописа или општег акта или повреде правила поступка која је могла бити од утицаја на решење ствари.

Управни суд је побијаним решењем одбацио жалбу тужиоца, Г.М. из Б.П., изјављену против решења Општинске изборне комисије Општине Бела Паланка број 013-265//16 од 26.04.2016. године, из чега произлази да се у конкретном

случају ради о спору *sui generis* - поводом заштите изборног права, регулисаног Законом о локалним изборима ("Службени гласник РС" 129/07... 54/11).

Одредбом члана 54. став 3. Закона о локалним изборима, прописана је сходна примена Закона о управним споровима, а ставом 5. истог члана је изричито забрањено подношење ванредних правних средстава из Закона о управним споровима против одлука донетих у поступку по жалби поводом заштите изборног права. Сагласно наведеном, по оцени овог суда, против побијане правноснажне одлуке Управног суда која је донета по жалби у поступку заштите изборног права није дозвољено подношење захтева за преиспитивање судске одлуке из члана 49. Закона о управним споровима.

Одредбом члана 53. став 1. Закона о управним споровима је прописано да ће недозвољен или неблаговремен захтев или захтев који је поднело неовлашћено лице, Врховни касациони суд одбацити решењем.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је нашао да је поднети захтев недозвољен, па је, на основу члана 53. став 1. Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву решења.

**РЕШЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ**  
**дана 19.05.2016. године, Узп 243/2016**

Записничар,  
Весна Мраковић, с.р.

Председник већа – судија,  
Мирјана Ивић, с.р.