



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 607/2016**  
**30.06.2016. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Иваном Тркуљом Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног М.С. др, због кривичног дела превара из члана 208. став 3. у вези става 1. у вези чл. 33. и 61. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног М.С., адвоката Н.Ј., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Новом Саду К 626/15 од 04.05.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1018/15 од 19.02.2016. године, у седници већа одржаној 30.06.2016. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног М.С., адвоката Н.Ј., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Новом Саду К 626/15 од 04.05.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1018/15 од 19.02.2016. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Новом Саду К 626/15 од 04.05.2015. године окривљени И.Ј. и М.С. су оглашени кривим да су извршили два кривична дела превара из члана 208. став 3. у вези става 1. у вези члана 33. КЗ, за која дела је суд окривљеном И.Ј. најпре утврдио казне затвора у трајању од по једне године, па му је затим изрекао условну осуду тако што је утврдио јединствену казну затвора у трајању од једне године и четири месеца и одредио да се иста неће извршити уколико окривљени у року од четири године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело, с тим да ће се у утврђену казну затвора окривљеном урачунати време проведено у задржавању од 17.05.2008. године до 18.05.2008. године, док је окривљеном М.С. за извршена кривична дела најпре утврдио казне затвора у трајању од по једне године, па му је затим изрекао условну осуду тако што је утврдио јединствену казну затвора у трајању од једне године и шест месеци и истовремено одредио да се наведена казна неће извршити уколико окривљени у року од пет година од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Окривљени И.Ј. и М.С. су ослобођени плаћања трошкова кривичног поступка и одређено је да исти падају на терет буџетских средстава суда.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1018/15 од 19.02.2016. године делимичним усвајањем жалби бранилаца окривљених И.Ј. и М.С., преиначена је пресуда Основног суда у Новом Саду К 626/15 од 04.05.2015. године у погледу правне квалификације кривичног дела и кривичне санкције, тако што је Апелациони суд у Новом Саду окривљене И.Ј. и М.С. огласио кривим за извршење продуженог кривичног дела превара из члана 208. став 3. у вези става 1. у вези чл. 33. и 61. КЗ, а за које дело је окривљеном И.Ј. изрекао условну осуду тако што му је утврдио казну затвора у трајању од једне године и четири месеца и одредио да се иста неће извршити уколико окривљени у року од четири године рачунајући од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело, с тим да ће се у утврђену казну затвора окривљеном И.Ј. урачунати време проведено у задржавању од 17.05.2008. године до 18.05.2008. године, док је оптуженом М.С. изрекао условну осуду тако што му је утврдио казну затвора у трајању од једне године и шест месеци и одредио да се иста неће извршити уколико окривљени у року од пет година од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. У преосталом делу жалбе бранилаца окривљених одбијене су као неосноване, а првостепена пресуда у непреиначеном делу је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости је благовремено поднео бранилац окривљеног М.С., адвокат Н.Ј., у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд утврди да је захтев за заштиту законитости основан и донесе пресуду сагласно члану 492. ЗКП, односно преиначи побијане пресуде и окривљеног М.С. ослободи од оптужбе.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП одржао седницу већа у којој је размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног М.С., па је нашао:

Бранилац окривљеног М.С. у захтеву за заштиту законитости истиче да је нејасно како су нижестепени судови могли да утврде чињеницу да су окривљени критичном приликом деловали у саизвршилаштву, јер током поступка није изведен ниједан доказ који би ту чињеницу потврдио осим исказа окривљеног И.Ј. С тим у вези бранилац истиче да нико од саслушаних сведока и оштећених током поступка није изјавио да је икада видео окривљеног М.С., а не постоји ниједан материјални доказ његове повезаности са извршењем кривичних дела, при чему по оцени браниоца нижестепени судови погрешно цене исказ окривљеног И.Ј. дат на главном претресу и погрешно закључују да је одбрана окривљеног М.С. штура и покушај да се исти дистанцира од предметних дешавања, будући да је по мишљењу браниоца одбрана окривљеног М.С. логична, с обзиром на то да је окривљени М.С. желео да се дистанцира од предметних дешавања могао је да оспори чињеницу да је уопште познавао окривљеног И.Ј. и да се са истим икада чуо, јер за то не постоји ниједан доказ. У захтеву се још истиче да је нејасно зашто нижестепени судови верују одбрани окривљеног И.Ј. иако је он раније осуђиван за кривична дела против правног саобраћаја, те је нејасно и зашто је тужилаштво одустало од испитивања сведока који је требало да потврде одбрану окривљеног И.Ј. Због наведеног, бранилац сматра да у предметном поступку није на несумњив начин доказано да је окривљени М.С. учествовао у извршењу предметног кривичног дела.

Изнетим наводима, по оцени овог суда, бранилац окривљеног оспорава оцену изведених доказа од стране нижестепених судова и утврђено чињенично стање у побијаним пресудама, што није разлог прописан чланом 485. став 4. ЗКП због којег окривљени преко браниоца може поднети овај ванредни правни лек, због чега је Врховни касациони суд захтев браниоца окривљеног оценио као недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења, на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП.

**Записничар - саветник**  
**Ивана Тркуља Веселиновић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Јанко Лазаревић, с.р.**