



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кр 11/2016
09.06.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Наташом Бањац, као записничарем, у прекршајном предмету окривљеног С.Ц., због прекршаја из члана 330. став 1. тачка 8. у вези са чланом 202. став 4. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву окривљеног С.Ц. за ванредно преиспитивање правноснажне пресуде Прекршајног суда у Крушевцу, Одељења у Брусу II-9 Пр.бр.2332/13 од 27.11.2014. године и правноснажног решења Прекршајног апелационог суда, Одељења у Крагујевцу I-114 Прж 6226/16 од 01.04.2016. године, у седници већа одржаној дана 09.06.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев окривљеног С.Ц. за ванредно преиспитивање правноснажне пресуде Прекршајног суда у Крушевцу, Одељења у Брусу II-9 Пр.бр.2332/13 од 27.11.2014.године и правноснажног решења Прекршајног апелационог суда, Одељења у Крагујевцу I-114 Прж 6226/16 од 01.04.2016. године.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Крушевцу, Одељења у Брусу II-9 Пр.бр.2332/13 од 27.11.2014. године, која је потврђена пресудом Прекршајног апелационог суда, Одељења у Крагујевцу I-114 Прж 25268/14 од 13.01.2015. године, окривљени С.Ц. оглашен је кривим за прекршај из члана 330. став 1. тачка 8. у вези са чланом 202. став 4. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и осуђен на новчану казну у износу од 100.000,00 динара, коју је дужан да плати у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, под претњом, у случају неплаћања новчане казне, замене те казне казном затвора, уз изрицање окривљеном 14 казних поена и заштитне мере забране управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од 8 месеци, те је окривљени обавезан на плаћање трошкова прекршајног поступка у износу од 800,00 динара.

Решењем Прекршајног апелационог суда, Одељења у Крагујевцу I-114 Прж 6226/16 од 01.04.2016. године, одбијена је као неоснована жалба окривљеног С.Ц. и потврђено решење Прекршајног суда у Крушевцу, Одељења у Брусу II-9Пр.бр.2332/13 од 04.02.2016. године, а којим је одбачен захтев

окривљеног за понављање прекршајног поступка окончаног напред наведеном пресудом истог суда.

Окривљени С.Ц. поднео је захтев за (ванредно) преиспитивање одлуке Прекршајног апелационог суда, Одељења у Крагујевцу I-114 Прж 6226/16 од 01.04.2016. године, због битне повреде одредаба прекршајног поступка, непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права, а из садржине захтева произилази да је поднет и против правноснажне пресуде Прекршајног суда у Крушевцу, Одељења у Брусу II-9 Пр.бр.2332/13 од 27.11.2014. године, због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања услед одбијања доказних предлога окривљеног и погрешне оцене исказа сведока Д.Б., са предлогом да Врховни касациони суд преиспита наведену правноснажну пресуду и целокупни поступак у предмету Пр. 2332/13.

Врховни касациони суд је у седници већа, размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев окривљеног С.Ц. за ванредно преиспитивање наведених правноснажних одлука је недозвољен.

Законом о изменама и допунама Закона о прекршајима („Службени гласник РС“ бр. 111/09 од 29.12.2009. године) који је ступио на снагу 06.01.2010. године, у члану 24. прописано је да се бришу чланови 254. до 263. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“ бр. 111/05 и 116/08) односно законске одредбе којима је био предвиђен ванредни правни лек - захтев за ванредно преиспитивање правноснажне пресуде, којим је окривљени могао побити правноснажну пресуду због повреде закона у случају и под условима прописаним тим законским одредбама, чиме је овај ванредни правни лек престао да постоји.

Како је окривљени С.Ц. захтев за ванредно преиспитивање правноснажне пресуде поднео дана 09.05.2016. године, против пресуде која је постала правноснажна 13.01.2015. године (доношењем другостепене пресуде), дакле након што је овај ванредни правни лек престао да постоји (06.01.2010. године) и када више не постоји законска могућност за подношење истог, као и против правноснажног решења, донетог поводом захтева окривљеног за понављање прекршајног поступка, против којег овај ванредни правни лек није могао бити поднет ни у време постојања истог, то је предметни захтев окривљеног ваљало одбацити као недозвољен.

Из изнетих разлога, на основу одредаба члана 24. Закона о изменама и допунама Закона о прекршајима („Службени гласник РС“ бр. 111/09) и члана 30. став 1. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр. 116/08 ... 101/13), Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Наташа Бањац,с.р.

Председник већа-судија
Јанко Лазаревић,с.р.