



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 562/2016
18.05.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Биљане Синановић, Бате Цветковића, Радмиле Драгичевић Дичић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног А.Н., због кривичног дела силовање из члана 178. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног А.Н., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Сремској Митровици К 115/13 од 20.11.2013. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 161/14 од 04.06.2014. године, у седници већа одржаној дана 18.05.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости окривљеног А.Н., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Сремској Митровици К 115/13 од 20.11.2013. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 161/14 од 04.06.2014. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Сремској Митровици К 115/13 од 20.11.2013. године окривљени А.Н. оглашен је кривим због кривичног дела силовање из члана 178. став 3. у вези става 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 10 година.

Истом пресудом окривљени је ослобођен плаћања трошкова кривичног поступка и паушала који падају на терет буџетских средстава.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 161/14 од 04.06.2014. године, одбијене су као неосноване жалбе Вишег јавног тужиоца у Сремској Митровици, браниоца окривљеног А.Н., а пресуда Вишег суда у Сремској Митровици К 115/13 од 20.11.2013. године потврђена и окривљени ослобођен трошкова насталих пред другостепеним судом.

Против наведених правноснажних пресуда окривљени А.Н., поднео је захтев за заштиту законитости са предлогом да се захтев усвоји, побијане пресуде укину и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости окривљеног А.Н., па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Окривљени А.Н., захтев за заштиту законитости поднео је лично, а не преко браниоца, како је то изричито прописано одредбом члана 483. став 3. ЗКП, па је поднети захтев у смислу наведене законске одредбе недозвољен.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Мила Ристић,с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић,с.р.