



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кд 92/2016
27.04.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету против окривљених М.Г. и др, због продуженог кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 3. у вези става 1. у вези члана 33. и члана 61. Кривичног законика и др, одлучујући о предлогу председника већа – судије Вишег суда у Краљеву 2К 11/15 од 20.04.2016. године, за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 27.04.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Виши суд у Чачку да поступа као месно надлежан суд у кривичном предмету против окривљених М.Г. и Б.У., због продуженог кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 3. у вези става 1. у вези члана 33. и члана 61. Кривичног законика и окривљеног М.Г. због продуженог кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 1. у вези члана 61. Кривичног законика и продуженог кривичног дела превара из члана 208. став 1. у вези члана 61. Кривичног законика по оптужници Вишег јавног тужиоца у Краљеву Кто 7/14 од 20.03.2014. године.

Образложење

Виши јавни тужилац у Краљеву поднео је Вишем суду у Чачку оптужницу Кто 7/14 од 20.03.2014. године против окривљених М.Г. и Б.У., због продуженог кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 3. у вези става 1. у вези члана 33. и члана 61. Кривичног законика и окривљеног М.Г. због продуженог кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 1. у вези члана 61. Кривичног законика и продуженог кривичног дела превара из члана 208. став 1. у вези члана 61. Кривичног законика.

Председник већа – судија Вишег суда у Краљеву, доставио је Врховном касационом суду предлог 2К 11/15 од 20.04.2016. године да се у конкретном случају у смислу члана 33. Законика о кривичном поступку одреди да поступа као месно надлежан Виши суд у Чачку из разлога целисходности.

Предлог је образложен тиме да се су престали правни разлози спречености Вишег суда у Чачку да поступа у овом кривичном предмету имајући у виду да је у тај суд изабрано троје судија који ће поступати у кривичној материји и који нису поступали у конкретном предмету, као и да окривљени и више од 40-ак оштећених имају пребивалиште на подручју надлежности Вишег суда у Чачку из којих разлога је предложено делегирање Вишег суда у Чачку да поступа у овом кривичном предмету.

Врховни касациони суд је размотрио списе предмета заједно са предлогом председника већа – судије Вишег суда у Краљеву, па је нашао:

Предлог је основан.

Из списка предмета произилази да је решењем Апелационог суда у Крагујевцу Кр 8/15 од 24.02.2015. године за вођење кривичног поступка по оптужници Вишег јавног тужиоца у Краљеву Кт 7/14 од 20.03.2014. године против окривљених М.Г. и Б.У., због продуженог кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица у саизвршилаштву из члана 234. став 3. у вези става 1. у вези члана 33. и члана 61. Кривичног законика и против окривљеног М.Г. због продуженог кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 1. у вези члана 61. Кривичног законика и продуженог кривичног дела превара из члана 208. став 1. у вези члана 61. Кривичног законика одређен као стварно надлежан Виши суд у Краљеву, а са разлога што су испуњени услови из члана 32. став 1. ЗКП јер Виши суд у Чачку из правних разлога је спречен да поступа у овом предмету, будући да је двоје судија решењем председника суда изузето од поступања, док су преостале судије које су распоређене у кривичном одељењу предузимале радње у разним фазама поступка.

По налажењу Врховног касационог суда, престали су правни разлози спречености Вишег суда у Чачку да поступа у овом кривичном предмету имајући у виду да је у Вишем суду у Чачку изабрано троје судија који ће поступати у кривичној материји, а који нису предузимали радње у ранијим фазама поступка у овом предмету.

Поред наведеног, окривљени М.Г. и Б.У. имају пребивалиште на подручју надлежности Вишег суда у Чачку као и четрдесетак оштећених који такође живе на територији Града Чачка, или у ближој околини, дакле имају пребивалиште на подручју надлежности Вишег суда у Чачку, те је очигледно да ће се лакше и економичније спровести кривични поступак у конкретном предмету пред Вишим судом у Чачку.

Са изнетих разлога, а на основу члана 33. ЗКП, члана 4. тачка 24. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава и члана 30. став 2. Закона о уређењу судова, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

Записничар - саветник
Мила Ристић,с.р.

Председник већа - судија
Невенка Важић,с.р.