



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 550/2016
22.06.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету осуђеног Р.И., због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 53. став 3. Кривичног законика Републике Србије, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца осуђеног – адвоката Б.П., поднетом против правноснажног решења Апелационог суда у Крагујевцу Кж2 бр.167/16 од 29.02.2016. године, у седници већа одржаној дана 22. јуна 2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев за заштиту законитости браниоца осуђеног Р.И. – адвоката Б.П., поднет против правноснажног решења Апелационог суда у Крагујевцу Кж2 бр.167/16 од 29.02.2016. године, јер нема прописан садржај.

Образложење

Решењем Вишег суда у Краљеву Кв бр.134/15 од 29.01.2016. године, одбијен је захтев браниоца осуђеног Р.И. - адвоката Б.П. за понављање кривичног поступка који је завршен правноснажном пресудом Вишег суда у Краљеву 2К бр.62/10 од 02.10.2013. године, као носован.

Решењем Апелационог суда у Крагујевцу Кж2 бр.167/16 од 29.02.2016. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца осуђеног Р.И., изјављена против решења Вишег суда у Краљеву Кв бр.134/15 од 29.01.2016. године.

Бранилац осуђеног Р.И. – адвокат Б.П., поднео је захтев за заштиту законитости само против правноснажног решења Апелационог суда у Крагујевцу Кж2 бр.167/16 од 29.02.2016. године, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1.ЗКП са предлогом да Врховни касациони суд преиначи побијано решење и дозволи понављање кривичног поступка или да побијано решење укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца осуђеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, оценио да су испуњени услови за одбачај захтева (члан 487. став 1. тачка 3) ЗКП).

Према одредби члана 484. ЗКП која прописује садржај захтева за заштиту законитости, у захтеву се мора навести разлог за подношење прописан одредбом члана 485. став 1. ЗКП, односно мора се навести да ли се захтев подноси због повреде закона (тачка 1), примене "неуставног закона" (тачка 2) или повреде односно ускраћивања људског права и слободе (тачка 3).

Дакле, одредбом члана 484. ЗКП предвиђено је да у захтеву за заштиту законитости морају бити наведени разлози за подношење захтева, а који су прописани у члану 485. став 1. ЗКП.

Бранилац осуђеног Р.И. – адвокат Б.П., као разлог подношења захтева наводи повреду закона из члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП, али не наводи конкретно одредбу која је повређена доношењем правноснажног решења, већ истиче да осуђени није био у могућности да достави правноснажну пресуду на основу које је тражио понављање поступка, те да је суд био дужан да прибави спорни спис, што није учинио, а на који начин је онемогућио осуђеног да комплетира документацију.

Одредбом члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП прописано је да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или одлуком у поступку који је претходио њеном доношењу повређен закон, а ставом 4. наведеног члана, предвиђени су услови под којима окривљени преко свог браниоца може поднети захтев за заштиту законитости, а то је учињено пре свега таксативним набрајањем повреда закона које могу бити учињене у поступку пред првостепеним и апелационим судом.

Када је захтев за заштиту законитости поднет због повреде закона, одлука против које је захтев поднет или поступак који је претходио њеном доношењу испитује се само у границама истакнуте конкретне повреде закона, при чему суд није овлашћен да у случају када конкретна повреда закона није опредељена, само на основу образложења захтева процењује коју је конкретно повреду закона бранилац имао у виду приликом подношења захтева.

Како бранилац окривљеног у поднетом захтеву за заштиту законитости због повреде закона није определио конкретно повреду закона која је учињена у првостепеном и поступку пред апелационим судом, то, по налажењу Врховног касационог суда, поднети захтев нема прописан садржај (члан 484. ЗКП).

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 3. у вези члана 484. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.